

美菲军演秀不吓人，倒有点滑稽

菲律宾和美国昨天开始“肩并肩”联合军事演习，今年演习人数“突然翻倍”，且演习地点最近离中国黄岩岛仅220公里。

虽然菲律宾总统阿基诺三世一再强调军演“并非针对中国”，但没多少人认为他说的是心里话。南海争端诸当事国中，菲律宾的動作可谓最多最花哨，但没有一样管了用，毕竟小聪明从来都于大事无补。难道会有人真认为靠展示武力秀肌肉能“吓唬”住中国？会“逼”中国从既有利益和立场让步？想象菲律宾士兵踉踉跄跄跟在美国大兵后面演习的画面，我们只会觉得有点滑稽，决不会觉得“可怕”。

美菲军演搞了31次，一次也未能成为菲律宾在南海“牌局”中的有效筹码，倒是菲律宾渐渐成了别人的筹码。美军在世界有不少练兵场，恐怕只有菲律宾最引以为荣。当美军小跟班这么多

年，除了偶尔得到些美国人不要了的二手武器，还有一点虚空的安全感，未见菲律宾军队的作战能力因此有什么提升，或者得到其他什么实际好处。最后它倒把自己“吓唬住了”，对美国的心理依赖越来越难以割舍。

南海格局说复杂也简单，无非是找出问题、讨论问题、解决问题。中国的利益诉求和底线都是明摆着的，对存在的分歧，中国一以贯之地坚持在谈判桌上双边磋商解决。可菲律宾非要走出一条“野路子”出来，撞了南墙又去撞北墙，我们真心希望菲律宾当局能在“黔驴技穷”之后更能智慧一些。

不得不说，美国人的算盘打得很

精。美国的钱袋子这几年紧张，却能在很小的成本“重返亚太”，动动嘴皮子就能在南海掀起波澜，通过炮制一个简单的“中国威胁论”，拢住它在亚太的几个小伙伴，实现其在亚太的战略存在。

对美国来说，南海的水越浑，它的位置越有利。美菲军演在客观上起到了搅浑水的作用，但南海毕竟不是任由一个外来者随意拨弄的算盘珠子。亚太大势是合作共赢，南海岛礁之争在这个大势里属次要矛盾，种种事实表明，南海诸国有认清这一点的集体智慧。

如果美国不来，那么南海会平静得多；如果菲律宾不瞎搅和，那问题会简单得多……但现实容不得“如果”，也没

法“快刀斩乱麻”。所有南海声索国只能以极大的耐心接受现实。有一点可以

确定，南海诸国合作共赢的盘子做得越大，越会稀释并最终化解岛礁之争。中国正在朝着这个方向带头努力。

印尼正在隆重举办万隆会议60周年庆典，几乎所有南海声索国在内的100多个亚非国家政要参加了这一盛会。我们有必要再回味一下，由中国最早提出并写入60年前万隆会议宣言的“和平共处五项原则”，它对今天的南海及东海岛礁之争仍具有鲜活的指导意义。

连菲律宾都第一时间加入了亚投行，积极响应，这足以让我们对南海维持和平感到乐观。美菲在南海上空演习的炮声，不合时宜但也没什么用处，让我们把它当“秀”看吧。▲



勿用教派冲突简单概括中东问题

刘中民

近几年来，教派因素在中东政治中的作用日益凸显，反映到国际舆论和学术研究中便形成一种言必称教派矛盾的倾向，这种有着深刻政治意蕴的舆论倾向在中东和西方媒体最为严重。但是，值得注意的是，在国内媒体和学术研究中也出现这种倾向，并有日益放大之势，教派矛盾似乎构成了解读中东问题的不二法则，这种倾向突出表现在对叙利亚、伊拉克和当前也门问题的认知和解读上。在笔者看来，这种倾向在学理层面和政策层面都存在较大问题，甚至不利于中国中东政策的宣示和宣传。

首先，唯教派矛盾论在学理层面存在着只看现象不看本质的认识缺陷，不利于认识教派矛盾背后的历史根源与现实根源。

当前，舆论界对教派矛盾的认识多存在简单化之嫌，似乎中东国家只要有不同的教派，教派矛盾和冲突就必然存在。但是，中东各国的教派矛盾并非是一种先天存在的必然。在长期的历史中，逊尼派和什叶派两大教派多数情况下都能和谐共处，而当前教派矛盾的凸显是长期以来各种矛盾累积的产物。

就近代以来的情况而言，从外部因素来看，教派矛盾多与西方殖民主义“分而治之”政策的历史遗产有关。1916年英法签订的《赛克斯-皮科协定》，无视中东的民族与宗教等人地地理，把阿拉伯人、库尔德

人和土耳其人，以及逊尼派和什叶派划分到不同国家，并根据教派结构进行政治分权，导致伊拉克、叙利亚、黎巴嫩等国家的族群和教派结构异常复杂。而英法在委任统治时期“分而治之”政策的推行进一步固化了教派权力格局。从内部因素看，教派矛盾的累积与中东国家独立后的民族国家建构、政治权力和经济资源分配、社会文化政策等领域存在的问题密切相关。即便如此，在二战后相当长的历史时期内，不同教派大多能和平共处，倡导教派和谐的人士在两大教派中均大有人在。因此，教派矛盾只是政治、经济与社会矛盾的表象，而不是本质，切不可本末倒置。

其次，教派矛盾是美国等西方国家和部分中东地区国家极力建构的政治话语体系，是服务于其政策需要的意识形态体系。

1979年伊斯兰革命后，伊朗推行“输出革命”的战略，促使沙特等海湾逊尼派国家开始注重从教派关系的角度塑造地区格局。2003年伊拉克战争后，沙特、约旦等国家基于对什叶派影响扩大的担心，提出“什叶派新月地带”的概念。而美国也不断把亲美阵营和反美阵营的矛盾归结为教派矛盾。有清醒的美国学者曾指出：“近来在整个伊斯兰世界，教派矛盾被强化，这反映出西方利用教派分歧来组建反伊朗的地区联盟这一战略。”

中东变局发生以来，沙特等地区国家极力建构教派冲突的话语体系，不断放大伊朗什叶派的地区影响。例如沙特不断强调伊朗支持叙利亚、巴林和也门的什叶派。但迄今尚无伊朗支持巴林和也门什叶派的直接证据，而伊朗和叙利亚结盟也并非基于宗教和教派因素，因为二者的政治制度和意识形态存在极大差异，伊朗是坚持伊斯兰主义的什叶派掌权，而叙利亚政权尽管是什叶派分支阿拉维派执政，但其意识形态是复兴党的世俗民族主义。一些中国学者和媒体如果一味强调教派矛盾，会不自觉地滑向西方和中东国家建构的教派话语体系，进而导致对中东问题本质的误判。

最后，过分强调教派矛盾和冲突不利于中国中东政策的宣示和宣传。在叙利亚问题上，中国曾3次行使否决权，当时被部分阿拉伯舆论解读为中国支持什叶派，在国内甚至也有舆论将中俄划入支持什叶派的阵营，这在很大程度上是对中国外交政策的误解。中国的政策并未从教派出发，而是以反对武力干涉、主张政治解决作为政策立足点。但如果中国的一些舆论过分强调教派矛盾，无疑会让外界对中国的中东研究和中东政策产生误解。

因此，围绕中东的教派问题，无论是中国学界还是舆论界，都要在研究层面做到历史、客观，在舆论宣传层面做到保持清醒，避免人云亦云。▲（作者是上海市高校智库——上海外国语大学中东研究所教授）

纠正“国际常识”对国人很重要

吴筑星

拜读环球时报4月2日的《换个角度看待“历史摆拍照”》以后，觉得要啰嗦几句。文中说到：“美国阿灵顿公墓那组令人印象深刻的群雕《不倒旗》，这组雕塑是运用美军攻占硫磺岛时的一张著名照片完成”。

20多年前在国内一些报刊上读到这座雕塑在阿灵顿公墓，我也一直牢记。一年多以前，终于到阿灵顿一行。里边看点不少，但就是没找到这组塑像。最终在华盛顿特区的一张游览图上查实，原来这座雕塑是在阿灵顿公墓北界以外再往北将近1公里处。它的名称是美国海军陆战队战争纪念碑。看来，我们多年流行说它在阿灵顿公墓是误传。循名责实，我们是不是可以关注一下国人对海外常识的这类广为

传播的误读。再略举一例。安徽一个地方政府的豪华建筑在网上和报刊上一次又一次地被称为“白宫”。其实，有那种文艺复兴风格的穹顶的是华盛顿的国会大厦。白宫同它太不相像。

我国的国际地位在空前提高，走出国门的人逐年剧增，人们对于这方面的知识可说是如饥似渴。如何尽量避免这种比比皆是流行误传，实在是一个紧迫的课题。这是为了学术，也是为了常识，起码是为了避免后来人再像我在阿灵顿那样的困顿和迷茫。

这也是一个世界性的问题。例如，近年的美剧《约翰·亚当斯》制作严谨考究，颇以历史考据自任。剧中批评名画《签署独立宣

言》所绘是臆造的情景。可是它本身也有不该发生的硬伤：剧中的第二次大陆会议和制宪会议都在费城的现今著名的独立厅，这是对的。不过此前的第一次大陆会议，它也放在这里，那就错了，记得应该在另一处，在不远处的“木匠厅”。

说到那两张二战摆拍照，当年例子还有。摆拍、补拍，其实当时的人也知道不好，所以要保密，多年后才披露。但由于种种原因，当年成为“潜规则”。今天看来，可以同情，但不可同意，更不能同样。今天的新闻摄影师，不宜身兼摄影、导演，甚至编剧。你就是现场目击者加摄影，还请勿PS。▲（作者是贵州广播电视台大学教授）



<p>深发投资</p> <p>★企业、个人均可，区域不限。★优质项目：煤矿、水电站、矿产、农业、林业、养殖、房产、在建工程、IT项目、酒店、制造、贸易服务等。200万起投，聘全国商务代表</p> <p>电话 028-67893333</p>	<p>大额定金</p> <p>小额项目</p> <p>优质项目</p>	<p>全国</p> <p>自有大额资金，寻各类优质项目，多种投资方案。不成功，不收费。</p> <p>028-8455515</p> <p>成都世宏投资有限公司</p>
	<p>诚信</p> <p>赢天下</p> <p>直投</p>	<p>四川世宏投资管理有限公司</p>