

黎以冲突中各方传媒报道之比较

李 意

内容提要 伴随着现代战争的爆发,是传媒之间的战争,后者被称为没有硝烟的战争。本文以黎以冲突为个案,通过对阿拉伯国家和美、以关于黎以冲突的报道进行比较,得出以下结论:大国强国在侵略弱小国家时,会有意实行新闻封锁,有时导致媒体报道严重失实,从而淡化侵略者行径的野蛮程度,达到尽可能多地获得国际社会支持之目的。可见,相关媒体秉承不偏不倚、公正平衡的理念是非常必要的。尽管黎以冲突已经停火,但阿以之间的历史恩怨使得停火协议显得十分脆弱。只要阿拉伯人和以色列人无法和平共处,世界大国的利益纠缠其间,中东战火就还会重燃,战争新闻报道也仍将继续。除了那些无辜的死难平民,真相将永远是战争的第一受害者。

关键词 黎以冲突;传媒;报道

作者简介 李意,硕士,上海外国语大学中东研究所助理研究员(上海 200083)

Abstract With the breaking out of modern war is the war between propagating media. The latter is called a war without smoke of gunpowder. This article illustrates the conflict between Lebanon and Israel in order to prove that when the powerful country invades the smaller one, the former implements news blockade deliberately. This will lead to unfounded news report seriously so as to weaken brutal degree of the aggressors and then acquire international society support. Therefore it is necessary for the media to report on the objective and fair stand. The cease-fire is still frail owing to the historical feeling of gratitude or resentment between the Arab and Israel if they can't get along with one another peacefully, and if the powers in the world pursue the profits, the flames of war will be lightened again in the Middle-East, and the news report will go on. So the truth is always the first victim of the war apart from the killed people.

Key Words the Conflict between Lebanon and Israel; Media; Report

2006年8月14日,在联合国安理会1701号停火决议的要求下,历时34天的黎以冲突宣告结束。黎以冲突被视为中东地区的四大危机^①之一,是21世纪中东第一次以色列直接参加的大规模军事冲突,由于历次中东战争的惨烈,因而引起了世界的关注。就在黎以冲突硝烟弥漫之际,另一场潜藏的战斗——传媒之战——也悄然拉开帷幕。

一、黎以冲突引发“媒体大战”

黎以冲突始于7月12日黎巴嫩真主党武装对以色列阵地的突袭。当天上午,数十枚“喀秋莎”火箭和迫击炮弹轰击了位于萨巴阿农场的以色列阵地。随后,以军对真主党实施猛烈的军事报复。到双方停火为止,冲突造成至少1100名黎巴嫩人和约150名以色列人丧生。在丧生的黎巴嫩人中,大部分为平民。冲突还使90多万黎巴嫩人被迫逃离家园。阿拉伯国家的电视画面是这样描述战争的:一位阿拉伯少年面对被炸毁的家园泣不成声,画外音更是充满悲愤:“哭泣是他唯一的语言!”而以色列的电视里出现的则是另外一幅场景:一个坐

在轮椅上的残疾青年被真主党的“喀秋莎”吓得浑身战栗不止,不管他的亲人怎么安慰都无法让他镇静。就连西方国家的电视台连续的立体报道和报纸连篇累牍的新闻分析及评论也在不知不觉中影响着观众……成千上百名记者从世界各地奔赴战区,黎以冲突已成为各国媒体较量的“战场”。据黎巴嫩新闻部外国记者管理中心主任介绍,仅在冲突发生后两周内正式办理采访证件的记者就有200多人,多以电视台的记者为主,但估计至少还有300名未办理证件的记者。^②由于记者人数不断增加,管理中心的工作强度比平日增加好几倍。

以美国有线电视新闻网(CNN)的记者为例,他们不顾处境危险,为了争取到自己的现场和独家报道,坚守在黎巴嫩南部的苏尔城。CNN还把中东地区最强的记者队伍调到了战区,从国内派了著名主持人安德森·库珀到现场直接主持节目。在黎以冲突期间,王牌主持人拉里·金每晚12时(美国西部时间)的现场报道几乎都与冲突有关,观众收视率也大大增加。美国三大报纸《华盛顿邮报》、《纽

^①其他三大危机分别是巴以冲突、伊拉克战争和伊朗核问题。

^②谷棣:《战争是最大的新闻,黎以冲突引发“媒体大战”》,载《环球时报》2006年8月4日,第4版。

约时报》、《洛杉矶时报》也派了记者去战场，还雇了许多当地人在比较危险的现场采访。从美国媒体对战争的报道来看，主持人的点评和嘉宾的解读分析带有明显的倾向性，大多认为真主党是恐怖组织，而以色列是在自卫。

在这场媒体战中，阿拉伯记者则占据了地理、民族感情和心理上的优势。黎以冲突为阿拉伯记者提供了一个展示新闻技能的平台，报刊发行量大增，电视台收视率节节上升。各大电视台、报刊等几乎都派出了强大的一线报道队伍。这些记者原来并不出名，现在却成了阿拉伯人追捧的对象。半岛电视台的女记者卡蒂娅、阿拉伯电视台的娜格瓦等人天天都收到观众的大量信件。她们冒着战火现场报道的画面，给观众留下了难以磨灭的印象。她们的报道有着强烈的感情色彩，观点以谴责以色列为主。冲突一开始，各大电视台都辟出了专题。如阿拉伯电视台以“炎热的夏天”为总题予以报道，半岛电视台的题目则是“以色列入侵黎巴嫩”，后来甚至改成“第六次（中东）战争”。^①

同一场战争，不同的媒体描绘出来的场景却大相径庭。为了让其他国家的媒体为自己的利益服务，以色列政府想出了不少办法，根据冲突的不同阶段确立相应的主题，如以色列被恐怖分子攻击，被迫陷入战争等。此外，以色列媒体办公室的工作人员每天上午都会打电话给一些记者，主动为他们安排采访，比如去采访遭到喀秋莎火箭弹袭击的人家，采访以色列难民等，还请专家为记者讲解，提供各种方便。

可见，黎以冲突中，有关方面之所以如此重视传媒，是因为传媒的地位和作用十分重要，舆论争夺比战场上的争夺更经常、广泛与复杂。它涵盖的内容通常包括设定议题范围、制造新闻、引导舆论等，它起到的作用无外乎舆论监督、干预决策以及解释政策等。

二、各方传媒关于黎以冲突报道之比较

由于媒体的影响力无处不在，它们对某一地区局势的关注可以吸引世界的目光，从而使更多的力量投入到危机的解决之中，因此，随着黎以冲突的愈演愈烈，相关各方的传媒之战也逐渐拉开了序

^①谷棣：《战争是最大的新闻，黎以冲突引发“媒体大战”》，第4版。

幕。

1. 阿拉伯国家传媒对冲突的报道

冲突爆发几小时后，真主党总书记纳斯鲁拉出现在黎巴嫩媒体前，解释了这一令中东问题再次复杂化的军事行动，并向以色列提出通过谈判解决俘虏问题。他用冷静和略带嘲讽的口气挑战了宿敌以色列，并提醒同伴们在同胞的生命受到威胁时，抵抗是捍卫黎巴嫩的唯一途径。^②

然而，黎民众则很厌恶战争。黎巴嫩《每日星报》称，许多黎巴嫩人对真主党感到很恼火，因为后者挑起了这场危机，招致以军的轰炸。中东“温和派”国家也反对黎巴嫩真主党，认为这是“不利于阿拉伯民族利益的冒险行为”。冲突爆发的第二天，沙特政府就发表声明，呼吁区分“合法抵抗和不计后果的冒险行动”。7月14日，埃及总统穆巴拉克与约旦国王阿卜杜拉二世发表联合声明，在谴责以军对黎侵略的同时，也谴责“不利于阿拉伯民族利益的冒险行为”。7月17日出版的泛阿拉伯报纸《中东报》指出，以埃及、沙特、约旦为首的温和派国家，实际上反对真主党武装贸然发起袭击以色列的行动，认为这样的“冒险行为”有悖阿拉伯民族整体利益；而叙利亚、阿尔及利亚、也门、苏丹等反以国家则坚决谴责以色列、支持真主党实现抵抗占领的使命。^③

尽管许多阿拉伯国家在黎以冲突初期保持不介入姿态，但随着冲突的升级，他们的态度有所转变，一致反对以袭击黎并导致平民死亡。“加纳村惨案”更使之前持温和态度的阿拉伯政府和民众开始把矛头转向以色列和美国。作为25年来阿以冲突的主要调解人，埃及总统穆巴拉克指出，以色列在黎巴嫩采取的军事行动“过火了”，“引起了阿拉伯人、穆斯林和全世界越来越强烈的愤怒”。他认为，这场危机“本来在早期就能得到控制”。他甚至对中东和平进程的前景悲观地表示：“隧道的尽头没有亮光”。^④约旦国王阿卜杜拉二世30日谴责“加纳村惨案”是“丑陋的屠杀”；埃及外长也召见以色列大使，传达埃及政府的“严重愤怒”；科

^②埃菲社开罗2006年7月13日电。

^③石凌、赵章：《阿拉伯国家为真主党争吵》，载《世界新闻报》2006年7月26日，第6版。

^④“埃及总统穆巴拉克：隧道的尽头没有亮光”，美国《时代》周刊网站，2006年7月27日。

威特政府称这是“人道主义犯罪”。泛阿拉伯的《圣城阿拉伯人报》称赞真主党总书记纳斯鲁拉是一位“对数亿穆斯林和阿拉伯人有重要意义的勇敢领袖。”^①与此同时,海湾阿拉伯产油国纷纷慷慨解囊,“帮助兄弟的黎巴嫩应对野蛮的入侵,缓解他们的痛苦”。据报道,他们承诺的援助金额已超过1亿美元。一些紧急援助物资正冒着以色列的炮火,通过叙黎边境进入黎巴嫩。^②就这样,阿拉伯国家想方设法帮助战火中的黎巴嫩。

冲突中,黎平民伤亡人数大大超过以色列,这一事实让美、以新闻媒体或多或少地采取了隐瞒真相的策略。黎巴嫩《每日星报》7月22日的报道指出:西方媒体对黎以冲突报道严重失实,淡化了以色列进攻的野蛮程度,绝大部分报道都没有准确反映死者主要是平民的事实,主要是为了保证黎巴嫩特别是真主党成为被谴责的对象。报道说,目前真主党的火箭在以色列只杀死了13名平民,而以色列的袭击至少使292名黎巴嫩平民丧生。虽然不少西方记者的报道把这些事实真实地写了出来,但这些报道在呈现于读者之前就遭到了大量修改,否则这家媒体将会被扣上“反犹太主义”的帽子,并导致广告收入的下降。在许多报道中,以色列明明国力强大却被描述为软弱无力,政策极端却被描述为温和稳健……在黎巴嫩,人们看得最多的英语新闻频道是CNN,除了极少数外,记者报道时都站在贝鲁特市中心相对安全的区域。因此,其背景画面对想了解黎巴嫩真实情况的人产生了误导。然而,在距市中心几公里的南郊,以色列的空袭和炮火已经把整片居住区夷为平地。没人知道有多少人埋在那一堆堆碎石烂瓦和扭曲的钢筋下面;由于公路和桥梁在空袭之前就被摧毁,许多居民根本无路可逃。然而,这一切CNN都没有提及。^③真主党绑架两名以色列士兵的行动固然很不明智,但以色列的反应却远远超过了限度。《每日星报》这些报道向世人展示了战争的残酷,也揭露了有关媒体为掩盖罪行而采取的阴暗手段。

①《伊朗胜,黎巴嫩败》,载德国《法兰克福汇报》2006年7月17日。

②石凌、赵章:《阿拉伯国家为真主党争吵》,载《世界新闻报》2006年7月26日,第6版。

③马克·西罗伊斯:《黎以冲突报道,西方媒体没有说实话》,http://www.singtaonet.com/pol_op/t20060722_284127.html。

在中东,哪里有冲突,哪里就有“半岛”电视台记者的身影。黎以冲突中,被誉为“中东CNN”的“半岛”也再次成为关注的焦点。在这次冲突的报道中,“半岛”每天都邀请四、五名以色列官员到直播间进行访谈,并进行同声直译。然而,以方对此仍表示怀疑,以外交部阿拉伯新闻司负责人认为,半岛电视台报道的倾向性主要就藏在“其主持人使用的词汇里,比如(发生在黎巴嫩的)大屠杀、毁灭等,而且支持黎巴嫩的人出镜时间更长”。^④此外,以警方不断干涉和阻挠“半岛”在以北部的正常新闻采访,其记者曾被带到海法警察局接收讯问并拘押。^⑤“半岛”之所以从一开始就不断成为以色列当局的攻击目标,是因为以方怀疑半岛违反了其战争时期的军事审查禁令,即实时报道了火箭袭击并暴露了与袭击相关地方的坐标。以色列相信,真主党可以根据这些从以色列境内发出的直播镜头校正其火箭发射架。正如“半岛”驻耶路撒冷首席记者阿尔·奥马里说:“那里已经有些近乎疯狂。我们受到了多项指控,比如报道中提到了以色列的城镇什么啦,但我们提到的还不到以色列自己和其他媒体报道的十分之一。”^⑥

事实上,以色列很清楚,无论对哈马斯,还是对真主党,都是不可能通过武力加以消灭的。以色列打击哈马斯,反倒提升了哈马斯在巴民众中的支持率,从而在选举中胜出。同样,以色列打击真主党,也使真主党的人气飙升。黎巴嫩《每日星报》7月18日评论说,以色列短期内可能会成功地消耗掉真主党的武器库,但即使是完全摧毁了真主党的军事实力,也不会削减真主党政治上的号召力和吸引力。相反,以色列对真主党的每一次惨杀,都只会激起黎巴嫩民众的政治情绪,使更多的人站在真主党一边。^⑦

2. 以色列对黎以冲突的宣传

毫无疑问,战争会深刻地影响人民的生活。随着黎以冲突的不断升级,《耶路撒冷邮报》等以色

④刘顺:《探访卡塔尔‘半岛’电视台》,http://www.sznews.com.cn/n/ca103727.htm。

⑤李韧:《传媒聚光灯背后的黎以冲突》,载《今传媒》2006年9期,第12页。

⑥同上,第13页。

⑦黄培昭等:《黎以冲突点燃阿拉伯怒火》,载《环球时报》2006年7月19日,第16版。

列各大报纸每天的报头都醒目地写着战争进行的天数，一是告诉读者现在是战争状态，二是提醒人们现代战争是以天计算的。该报几乎每个版面都有对战事的分析和报道，并特别开设了“北线战争”专版。街上谈论战事的人越来越多，谈到战事时人们的表情也越来越沉重。当真主党的火箭弹打到海法时，人们震惊真主党的火箭弹比哈马斯的厉害得多；当以军地面部队重创黎南部城市宾特朱拜勒时，人们忧虑这场战事该如何结束；当军方称真主党拥有 20 枚射程可达特拉维夫的远程导弹时，人们可以感到特拉维夫市的空气是沉重的。^①

有人将以色列和黎巴嫩的冲突，比作成人与婴儿的较量。然而，用现代科技武装起来的正规军，却奈何不了被以色列视为乌合之众的真主党，8 月 3 日出版的以色列《国土报》甚至奚落以军进行了一场“最不成功的战争”。为了挽回局面，以色列一方面惩治对自己有不利报道的媒体，一方面向黎南部城市被围困的当地居民展开多媒体新闻战。黎南部地区一家广播电台甚至突然播出以色列的广播，宣传以色列政府的观点。每天，以色列战机都会投下“宣传炸弹”，成千上万的传单散落在街道和屋顶上。与此同时，手机用户则不断接到以色列方面以新闻形式发送的短信，短信内容都是诋毁纳斯鲁拉和他领导的真主党。以军方还重新启用了—一个黎巴嫩广播电台^②。主持人用阿拉伯语质问：“人们为什么要谴责以色列为了反对恐怖主义而进行的自卫战呢？”“我们为什么要让恐怖分子炸毁我们的家园呢？”此外，以色列媒体在报道战时情况时还采取了隐藏和节制的方法。为以色列《国土报》工作的记者吉登·莱韦说，以色列媒体一方面忽略黎巴嫩人民的牺牲、遭受的破坏和杀戮，另一方面则反复播放自己的伤亡和牺牲。^③也许只有这样，以方才能引导舆论为自己的利益服务。

冲突伊始，多数以色列民众支持对黎巴嫩真主党发动攻势，然而冲突持续 30 天后，以色列媒体

公布的调查显示，奥尔默特和国防部长阿米尔·佩雷茨的支持率均出现大跌。以色列原先的战略目标——彻底消灭真主党，实现持久的安全并没有实现，《国土报》政治评论家阿里·沙维特认为，冲突发生以来，奥尔默特做出了一系列失误决策，比如，在没有评估后果的情况下贸然发起针对真主党的攻势；一度将胜利的赌注压在空袭上，错过了及时发动地面攻势的时机；没有采纳军方最初制定的战略方案等。沙维特在评论中甚至说，如果奥尔默特现在希望接受联合国停火决议案实现停火，而不是争取对真主党的最终胜利，那就意味着以色列对真主党的无条件投降，奥尔默特将难以继续坐在总理宝座上。^④媒体就这样发挥着舆论监督的作用，这在战争时显得尤其突出。

3. 美国媒体对黎以冲突的报道

美国在中东地区有着非常重要的利益，同时犹太人在美国内部也有着庞大势力，无论政府还是民间，不关心黎以冲突都是不可能的。

冲突伊始，布什就追根究底地将矛头指向“黎巴嫩真主党及其支持者伊朗和叙利亚”，称它们为中东局势不稳的“根源”。而美国军方和外交人员也多次指责真主党所使用的武器来自伊朗。同时，美国把以色列针对黎巴嫩真主党的军事行动看作是一次打压伊朗的大好机会，随着伊朗就核问题表态的日期日益临近，美国希望以色列针对贝鲁特的轰炸行动能够让德黑兰看到西方在解决伊朗问题上的决心和意志。正是出于同样的原因，美国延缓了可能让黎以冲突早些停火的外交努力。《华盛顿邮报》说，布什觉得这次黎以冲突可以让人们认识到以色列在反恐中的巨大作用，假以色列之手，达到极大限度消灭真主党的目的，同时给与真主党有着千丝万缕联系的伊叙发出强烈的警示信号。正是基于此，美国对黎以冲突袖手旁观，并站在以色列一边，不但默许以频频袭击真主党，还毫无保留地给以色列外交支持，并向以紧急运送大量精确武器，提前交付去年以军订购的 100 枚钻地制导炸弹。这种炸弹重 5000 磅，可穿透 30 米厚的土地、6 米厚的加固混凝土，有“掩体粉碎机”的称号，以色

①刘欣伟：《在以色列感受战争》，载《环球时报》2006 年 8 月 4 日，第 2 版。

②这个电台曾经由以色列的军事同盟南黎巴嫩军掌握，2000 年被真主党摧毁，现在这个电台又开始重新播放以色列的观点。

③马昌豹：《透视黎以冲突中的媒体报道》，载《中国记者》2006 年第 9 期，第 56 页。

④徐超：“奥尔默特：黎以冲突‘逆火’民意支持大跌”，http://www.xhby.net/xhby/content/2006-08/12/content_1363895.htm。

列用它是为了对纳斯鲁拉等真主党领导人实施“斩首行动”。^①

为了掩盖自己的真实目的,美国在媒体上下足了功夫。据说,CNN的国际台和美国台在报道上有很大的不同,美国台把真主党说成是一个恐怖组织,而国际台却把真主党称为游击队。在美国媒体报道中,对消息来源的使用重点不在于从客观角度报道,而是在于反映美国政府的政策。就像美国政府不与真主党沟通一样,美国媒体的报道中很少有真主党的消息来源。英国记者在看过华盛顿和伦敦的报道后总结说,英国人和美国人看到的黎以冲突是不同的两个战争。英国报刊和电视明显强调黎巴嫩的平民伤亡,而美国媒体则聚焦于以色列的城市情形。《华盛顿邮报》的专栏作家查理·卡拉斯默更是把重点放在强调以色列的伤亡上,而把真主党的火箭攻击描写成“也许是自伦敦闪电战以来,最公然的空中恐怖攻击行动”。^②

黎以冲突停火后,美媒体不得不承认真主党的战斗力。《华盛顿邮报》说,真主党游击队的主要活动区为什叶派穆斯林聚集地。在这里,由于历史上阿拉伯国家的正规军每次均败于以军,这次弱小的真主党能打一个“平手”,在一些阿拉伯人看来就是难得的胜利了。8月14日,该报还登载了一篇题为《世界上最出色的游击队》的文章,认为,真主党非正规部队之所以能够在黎南部山区和以色列现代化部队较量一个月,是因为这支武装有着非凡的斗志、严格的保密、苛严的训练以及伊朗源源不断地资助等。文章援引一位专家的话说:“他们是世界上最出色的游击队”。^③

4. 对黎以冲突传媒战的反思

黎以冲突虽然已经尘埃落定,但围绕此次冲突的传媒战留给人们的思索却是深刻而长久的。新闻媒体使人们与战争形成“零距离”。人们足不出户就能了解战争的进程,坐在家就能看硝烟弥漫的战场。可见,在信息时代高技术战争中,新闻媒体的地位和作用已经大大超过以往的机械化战争。

正如《日本经济新闻》所说,“今后人们必须从多种视角思考媒体与战争的关系”。^④

对美国来说,黎以冲突的背后隐藏着许多政治目的,无怪乎有人把它比作是美未来先发制人打击伊朗行动的一次预热。但局势并没有像华盛顿预期的那样发展。真主党的顽强抵抗让以色列强大的军事力量迅速贬值,不仅没有让以色列达到军事上征服真主党的目的,而且还让真主党的政治影响力大为增强。认真分析美国对黎以冲突中的传媒战,我们便可以发现,从一开始的“袖手旁观”到后来的“积极介入”,美国在对传媒的使用上是经过精心谋划的。然而,战争不是和平时期的一种断裂,正如英国学者苏珊·L·卡拉瑟斯(Susan L. Carruthers)在《西方传媒与战争》中指出的:“‘战争不应当被看作是媒体运作的一个特殊案例’,而更应当被看作是和平时期所发生的事情的一种强化和反映的显微镜——虽然会以比较夸张的形式反映出来。极端的例子也许能够帮助我们更加审慎地观察日常所发生的事情。”^⑤由此可见,美国一直以来想要在中东谋求利益也就十分明显了:它原本想以此为契机,实现“新中东”——一个民主化的中东,一个真主党这样的极端组织受到沉重打击、以伊朗和叙利亚所代表的“伊斯兰法西斯主义”的影响被严重削弱、民主的以色列的安全得到保障的中东的目标,而结果是它强化了美国在中东地区作为以色列保护人的形象,一定程度地削弱了其作为冲突调停者行动的能力。与美国的愿望正相反,美国最想要通过战争来打击的伊朗,反倒成了战争最大的赢家,至少它能在心理上增强发展核计划的自信心。

对以色列来说,它在冲突中则是更多地利用了舆论导向的作用,从而尽可能多地获得国际舆论的支持。然而,传播理论认为,传媒构造出来的虚拟环境与现实环境是有差距的,新闻报道并非是客观世界的真实反映。也就是说,新闻不可能等同于真相。因为,“新闻的作用在于突出一个事件,而真相的作用则是揭示隐藏的事实,确立其相互关系,

①黄培昭:《黎以冲突会升级吗?》,载《人民日报》2006年7月23日,第3版。

②马昌豹:《透视黎以冲突中的媒体报道》,载《中国记者》2006年第9期,第56页。

③爱德华·科迪:《世界上最出色的游击队》,载《华盛顿邮报》2006年8月14日。

④洪和平:《伊拉克战争中的传媒战给我们的启示》,载《军事记者》2003年第7期,第36页。

⑤【英】苏珊·L·卡拉瑟斯:《西方传媒与战争》(张毓强等译),新华出版社2002年版,第15页。

描绘出人们可以在其中采取行动的现实画面。”^①同样，战争新闻并不总是能揭示战争的真实面目。从前文所引的以色列对黎以冲突的一系列报道中，我们可以清晰地看出这一点。当然，传媒机构不可能游离于其社会的政治经济文化背景之外，不管自觉还是不自觉，往往会反映出其主流意识形态。由于传媒对于信息的发布，往往事关国家安全，其意义远远超出属于传统新闻传播的含意和概念，因此，谋划一场信息战绝非易事。

传媒除了具有舆论导向、为政治利益服务等作用外，还能起到鼓舞士气的作用。如黎以冲突停火后，比起以色列媒体的批评和反思声，黎巴嫩媒体则显得充满信心，尽管它在冲突中遭受的人员和物质损失比以色列更大。《每日星报》社论称“黎巴嫩显现出前所未有的团结，这个国家取得了外交突破，在最终出台的联合国决议文本中赢得了关键性改变。这些变化反映出一个现实，尽管枪在开火，人在流离，但黎巴嫩的政治文化正在成熟。”文章希望黎巴嫩加强军队，“最好的方法就是将真主党武装的武器和专家整编入黎军”。文章呼吁黎巴嫩各党派跨越分歧，以便更好地管理国家，“第 1701 号决议虽然远称不上完美……但它的确给黎巴嫩人一个巨大空间，开始为一个新的、自我发展起来的新中东奠基。”^②不仅如此，埃及伊本·赫勒敦发展研究中心的民意调查结果也表明，黎巴嫩真主席纳斯鲁拉成了最受欢迎的人物。他不仅在冲突中成功地领导了真主党抗击以军，而且勇于承担战后重建工作的重任。没等黎政府出面，纳斯鲁拉就承诺将立刻资助重建工作，为那些在冲突中失去住所的平民提供金钱以供他们支付房租和购买“足够”的家具。黎以宣布停火后不久，陆续返回家园的黎巴嫩人在废墟上再次听到纳斯鲁拉一贯平静但坚决的电视演讲：“我在战争开始时所说的关于重建方面的事没有搁浅，如今就是这些允诺兑现的时候，你们不需要乞求任何人的帮助去排长队等候以及去任何其他地方寻求资金。”他许诺，每位申请人都可以获得 12000 美元的赔偿，赔偿总额估计

①【美】李普曼：《公众舆论》（阎克文、江红译），上海人民出版社 2002 年版，第 283 页。

②黄恒：《黎以停火生效部分以军撤离》，载《新京报》2006 年 8 月 15 日，第 2 版。

将达到 1 亿美金。^③当然，不可否认的是，黎巴嫩的战后重建将是一个艰巨的长期工程，仅基础设施的重建估计至少需要 3~5 年时间，预计耗资将高达数十亿美元。^④

三、结语

综上所述，可以看到，传媒是服务于民族和国家利益的，无论它采取什么方式，归根到底都是为了自己的国家服务。^⑤战争与传媒之所以能够紧密结合在一起，主要是因为需要传媒配合作战，以宣传己方“正义”的一面，并威慑敌方，敲山震虎，以达到“不战而屈人之兵”的目的。如果说战争胜败取决于一个国家的经济、军事等硬实力，那么作为其软实力的组成部分——媒体的传播也是非常重要的。因此，借助大众传媒构建与国家本体相互支撑的国家形象，不但是当今国际事务的重要环节，而且是各国外交制胜的有效策略。黎以冲突中，美、以和有关中东国家各尽所能，充分发挥了媒体这一软实力的作用，尽可能地把媒体的视线吸引到自己规定的范围中。尽管完全做到这一点是不可能的，但交战方仍会尽最大努力去做。比如，以色列此次战争中轰炸了真主党的灯塔电视台，显然是希望把真主党的声音压低到最低限度。^⑥

可见，大国强国在侵略弱小国家时，会有意实行新闻封锁，有时导致媒体报道严重失实，从而淡化侵略者野蛮程度，达到尽可能多地获得国际社会支持之目的。尽管黎以冲突已经停火，但阿以之间的历史恩怨使得停火协议显得十分脆弱。只要阿拉伯人和以色列人无法和平共处，世界大国的利益纠缠其间，中东战火就还会重燃，战争新闻报道也仍将继续。除了那些无辜的死难平民，真相将永远是战争的第一个受害者。^⑦

（责任编辑：孙德刚 责任校对：杨阳）

③王晋燕：《美国伊朗预演战？》，载《环球》2006 年第 17 期，第 30 页。

④贾延宁：“援助黎巴嫩重建国际会议成果丰硕”，<http://gb.chinabroadcast.cn/8606/2006/09/01/1865@1199390.htm>。

⑤孔寒冰：《美国的“新闻自由”》，载《东方早报》2006 年 1 月 6 日，第 5 版。

⑥谷棣等：《黎以冲突引爆媒体战》，载《环球时报》2006 年 8 月 2 日，第 7 版。

⑦李韧：《传媒聚光灯背后的黎以冲突》，载《今传媒》2006 年 9 期，第 12 页。