

小布什中东政策受挫的根本原因及其影响

万 光

内容提要 “9·11”事件以来,美国发动了阿富汗和伊拉克战争,并提出“大中东计划”,试图民主改造中东国家,但目前美国中东政策严重受挫,这主要有以下四点原因:一、美国奉行全球霸权主义;二、美国高估了自身实力;三、美国忽视了多极化发展趋势;四、美国低估了伊斯兰复兴运动的影响。小布什政府错误的中东政策削弱了美国的硬实力和软实力,并导致美国民众对政府的支持度一直下滑。

关键词 小布什政府;美国中东政策;“大中东计划”

作者简介 万光,研究员,中国中东学会顾问,原国务院国际问题研究中心研究部主任、常务干事(北京100802)。

Abstract Since “9.11” incident, the U.S.A. launched a war against Afghanistan and Iraq, and raised “Greater Middle East Initiative” with a view to transforming middle east democratically. However, the American Middle East policy has encountered frustrations, which is caused by the following reasons: first, US pursuit of global hegemonism; second, US overestimation of its own power; third, US ignorance of multi-polar trend; and finally, US negligence of the impact of Islamic Revival Movement. The mistaken Middle East policy of Bush administration has weakened American hardpower and softpower, and also has caused the decline of US residents’ support for its government.

Key words Bush Administration; American Middle East Policy; “Greater Middle East Initiative”

一、美国中东政策受挫的根本原因

近年来,布什政府推行美新保守派全球战略,置国际法理与世界反对于不顾,2003年发动伊拉克战争,2005年又同以色列密谋^①,支持以色列在今年7月悍然发动黎巴嫩战争。然而,美国在世界范围接连遭到挫败,其遭受挫败的速度之快,打击之重,范围之广,影响之深,为许多人始料未及。究其原因,布什政府在以下四点上误判了国际形势,作出了错误的选择。

其一,它制定和实施要遏制所有竞争对手尤其是大国竞争对手,推行“大中东战略”进而建立21

世纪全球大帝国,以建立单极世界和独霸世界的全球战略,违背当今世界多极化和经济全球化的潮流,违背世界人民渴求和平、发展与进步的人心所向,其本质是逆流而动。

其二,它以为,“拥有无与伦比的军事实力和巨大的经济及政治影响”^②的世界唯一超级大国无所不能,可以在世界各地先发制人,发动战争和进行干涉。2006年美新《四年防务评估报告》更说:“目前,阿富汗和伊拉克是关键战场,但斗争的范围远远超出这两国边界。美国及其盟国和伙伴必须准备同时并在今后若干年里在许多地方进行这场战争。”^③这超过了美国经济、军事和公众所能承受的能力,不堪重负。

布什第一任期的全球战略是运用美军事力量优势,遏制所有竞争对手,尤其是大国竞争对手,其中有布什称为“大家伙”的中国、俄罗斯和印度^④,也有美盟国特别是欧洲主要盟国,建立美一

^①据2006年7月27日巴勒斯坦《灯塔报》揭露,2005年10月美、以等国在美国佛罗里达举行为期一周的秘密会议,讨论以色列制定的对黎巴嫩发动战争、加强对巴勒斯坦人进攻的计划,以及扩大战争范围、把伊朗和叙利亚拖进战争的可能性。今年以士兵被劫持不过是实施这个很久以前就制定好了的计划的借口。36年前揭发越战中美军屠杀越南平民、又最早揭发美军在伊拉克阿布格莱布监狱虐囚丑闻的普利策奖得主西摩·赫什在采访近百名美以两国军政官员和高级特工、外交官后,于2006年8月13日和21日接连两期在美国《纽约客》周刊发表文章,指出以色列早就制定了打击真主党的计划,并告知布什政府的有关负责人,布什政府立即热心介入,并和以方一起深入研订攻击计划的细节。布什政府把以色列轰炸黎巴嫩真主党行动看作是美国有可能对伊朗核设施发动预防性打击的前奏。

^②The President of the United States, “the National Security Strategy of the United States of America,” White House, September 2002, p.iii.

^③U.S. Department of Defense, “Quadrennial Defense Review Report,” February 6, 2006, p. 1.

^④理查德·沃多夫、安德鲁·杰克:《布什为“大国”开药方》,载《金融时报》2002年9月21日。

家主宰和独霸的世界，把美价值观强加于全世界。美为此采取单边主义政策和先发制人战略，把反恐同全球扩张相结合，把打击和消灭当前敌对势力同遏制长远、潜在的大国竞争对手相结合，推行“大中东计划”^①，以阿富汗和伊拉克为突破口，谋求控制大中东，进一步遏制亚欧大国，建立 21 世纪全球大帝，这就相继发生了阿富汗战争和伊拉克战争。

布什第二任期继续推行第一任期既定的全球战略，把“反恐”同“支持每个国家和每种文化中的民主运动和民主制度的发展、最终结束世界上的暴政”相结合，其核心战略目标和基本政策没有改变。但它在伊拉克、阿富汗和中东其他地方深陷泥潭时，把美军事部署重点转移到亚洲，把“主要的新兴大国”首先是中国作为其最大对手^②。同时，它也把世界更广泛的地区的国家视为对手。

美继续推行“大中东民主改革”战略^③，在深困于阿富汗、伊拉克战争和巴以冲突等之际，又把伊朗视为对美“最大挑战”，并把叙利亚、苏丹等称为“暴政国家”^④等，在中东形成同新兴地区大国伊朗对峙冲突的新局面，于是今年发生了美支持以色列围攻加沙地带和发动黎巴嫩战争之事，欲先消灭哈马斯和真主党，然后打击伊朗、叙利亚。

布什于 2005 年 1 月发表的第二任期就职演说就表明，他“打算加大在俄罗斯、中国和阿拉伯国家扩大自由的必要性”^⑤。今年 1 月，布什国情咨文中谈到要加强美“在世界上的经济领导地位”时指出：“我们正看到像中国和印度这样新的竞争对手，这造成不确定，更容易助长人们的恐惧”。^⑥

今年 1 月，美国务卿赖斯“转型外交”讲话指出，今后几年调动几百名美外交人员到“21 世纪的

新危急岗位”，今年就开始从欧洲和美国内调动 100 名外交人员到中国、印度、尼日利亚和黎巴嫩。赖斯要在美外交人员深入各国城市建立据点，并同美军人“携手工作”，其目的显然在加紧收集各国情报，物色亲美人士，策动“更迭政权”的“民主运动”。

今年 2 月美国防部新《四年防务评估报告》指出，处在“战略十字路口”的“主要的新兴大国，包括印度、俄国和中国的选择，将是决定 21 世纪国际安全环境的关键因素”。而在这份报告中，美指望印度成为其“关键的战略伙伴”；认为“仍在转型中的俄国”“不会对美国形成冷战时期苏联那样规模或严重的军事威胁”。报告强调说：“在主要的新兴大国中，中国有最大潜力在军事上同美国竞争，并采用破坏性的军事技术，若美国没有制衡战略，随着时间推移，就将抵消美国传统的军事优势。”这份报告还指出，“除了欧洲和亚太地区，中东、中亚、拉丁美洲处在变化中，处在新的地缘战略十字路口。”

今年 3 月，布什新《美国国家安全战略》报告具体提到伊朗为美可能面对的“最大挑战的单一国家”，并列举叙利亚、苏丹、朝鲜、缅甸、古巴、委内瑞拉、白俄罗斯、津巴布韦，称它们为“暴政国家”^⑦。

其三，布什没有意识到世界多极化发展趋势的迫近。世界多极化趋势始于 20 世纪 60 年代，当时美苏两大阵营中分别出现法国总统戴高乐谋求摆脱美国控制以及中国抵制苏联控制的独立自主力量，新兴的第三世界创建不结盟运动和 77 国集团。苏联解体后，美国成为世界唯一超级大国，但欧美凝聚力下降，矛盾上升，中国和亚洲等发展中国家进一步兴起，世界多极化在曲折进程中继续发展。谋求独霸世界和反霸、单极和多极，是当前和今后相当长一个时期内国际政治较量的一个焦点。正是在此背景下，美国同欧洲主要盟国法国、德国等围绕伊拉克战争的矛盾和斗争凸显，北约内部出现前所未有的危机。海湾战争后，世界出现了警惕和酝酿制约美独霸的动向。科索沃战争后，欧洲积极谋求建立独立防务力量。阿富汗和伊拉克战争后，欧洲加快推动一体化进程，一些大国和发展中国家都出现加强协调合作来制衡美国的势头。

⑧同。

①George W. Bush, "State of the Union Address," White House, January 20, 2004, p. 5.

②George W. Bush, "President Sworn-In to Second Term," January 20, 2005, pp. 1~2.

③U.S. Department of Defense, "Quadrennial Defense Review Report," February 6, 2006, pp. 28~29.

④同。

⑤The President of United States, "The National Security Strategy of the United States of America," p. 20; p. 3; p. 15.

⑥白宫高级官员向美媒体吹风会上的讲话，2005 年 1 月 21 日。

⑦George W. Bush, "State of the Union Address," White House, January 31, 2006, p. 7.

放眼当今大变动、大调整的世界,亚洲、拉美、非洲都正在曲折斗争中相继崛起。伊拉克战争和黎巴嫩战争后,激进反美穆斯林力量不仅在中东激增,而且在世界范围内明显增长。拥有10多亿人口、遍及亚、非、欧等地区的穆斯林世界的作用和影响与日俱增。拉美原本是美国的后院,现在却走上了抗美的前线。激进反美民族主义联盟正在拉美也在向世界其他地区延伸。广大发展中国家正加强联合自强,成为推动世界多极化的重要力量。欧盟虽在经历内部困难和调整,仍是推动世界多极化发展的一支重要力量。中国和俄罗斯在加强战略性协调和合作。发展中国家之间、大国之间、大国与发展中国家之间,以及各地区之间已经并将继续形成多种组合,在不同程度上制衡和削弱美霸权主义。维护和平、制约战争的力量不断增长。更多事实表明,美已越来越难以主宰世界事务,世界长远发展的趋势是美谋求独霸促使世界多极化进一步趋强,表明当今美国以外的其他世界力量虽还不能制止美国如发动伊拉克战争、支持以色列发动黎巴嫩战争等单边行动,但却能对美进行一定的制衡,使美图谋遭到挫败,使其在国际上日益孤立。世界多极化已逐步发展到最终形成世界各主要力量间相对均衡的新的多极世界格局,即美国从世界唯一超级大国逐步演变为一个大国(可能在相当一段时期仍将强于其他大国),还将经历充满尖锐反复斗争和激烈分化组合的曲折起伏、艰难复杂的长期过程。世界力量对比明显变化尚需较长时期。然而,当前世界力量组合和利益格局正在发生深刻的变化。一些大国在伊拉克战争、黎巴嫩战争和一些重大国际问题上加强协调合作,第三世界发展中国家加强联合自强,就是世界力量重组的重大变化。跟随美国出兵伊拉克的西班牙人民党政府在2004年大选中惨败,新政府从伊拉克撤军,意大利亲美的贝卢斯科尼在今年4月大选中失败,“欧洲第一主义”的普罗迪执政,这些都是欧洲力量组合发生变化的事例。

世界经济力量也发生了对比性的变化。美欧日三大经济中心正在发展成为更多经济中心,形成世界多极化发展的基础。第三世界发展中国家,如中国、印度、巴西及俄罗斯等新兴经济力量,在世界经济总量中所占比重在上升。当今西方主导下的经济全球化有两面性。在全球化中美国得益甚多,而特别受到挑战

的发展中国家需要团结自强,建立地区性集团来设法减轻全球化的负面影响。一些发达国家间以及发达国家同发展中国家间组成的地区性集团也加强了竞争,这便形成了多力量中心,也使美国受到制约。布什政府用战争和战争威胁来推行全球美国化,既使美势力向全球扩张,也使美国新帝国的矛盾全球化。反对全球化负面影响、反对新帝国主义全球性祸害的反全球化运动方兴未艾,同全球反战运动相结合。布什政府单边独霸的全球战略,也同在经济全球化中各国相互依赖加深、出现更多需要各国合作应对的全球性问题的趋势相抵触。

布什政府低估了当今世界制衡美国的能力,高估了美国的承受力。美在20世纪90年代经济增长,经2001年经济衰退后又恢复经济增长。但是,因布什政府主要为富人减税,反恐战争和大肆扩充军备又使财政赤字剧增,布什执政以来已4次提高国债限额,使其升至近9万亿美元。今明两年预算缺口可能都接近4400亿美元,明年再度提高国债限额将难以避免。2005年美对外经常项目赤字从2004年6681亿美元上升到8049亿美元,预计到今年下半年可能进一步上升到1万亿美元,美现在是靠大量外债来维持现状的超级大国。美雇员收入连年下降,布什今年2月又提出2007年财政年度预算大幅度削减医疗补助以及对低收入母亲、贫穷老人和儿童的补助。美贫富悬殊、种族矛盾等社会问题更趋深重。

其四,小布什政府没有意识到,在反对西方殖民压迫中涌现的近代伊斯兰复兴运动本身就具有强烈的民族主义因素。19世纪末20世纪初,世界被列强分割,形成全球性帝国主义殖民体系。但到了20世纪后半叶,民族解放运动汹涌澎湃,帝国主义殖民体系土崩瓦解,这是20世纪划时代的伟大发展。而美国却发动了对伊斯兰世界的“十字军”战争^①,在反恐旗号下以阿富汗和伊拉克为突破口,谋求控制大中东,进而建立21世纪的全球帝国,必然会遭到世界的强烈反对。

伊拉克人民有抗击奥斯曼帝国和英帝国的历史传统。阿富汗人民有反抗英国侵略者和苏联侵略者的英勇战斗历史。黎巴嫩真主党是在1982年黎巴嫩战争后,在黎南部以军占领区成立的。真主党为捍卫国

^①“布什对记者谈话”,参见
<http://www2.epochtimes.com/gb/1/9/16/n133301.htm>。

家主权和领土完整进行的抗以战斗，最终迫使以军在2000年从黎南部仓皇撤走。以军1993年和1996年进攻真主党的两次战役，均迫使以最终停火。今年黎巴嫩战争，以虽有美拼力支持，也未逃脱失败的命运。

“9·11”后，美国不仅不再受两洋的传统保护，反而成为世界反美势力的打击目标。“9·11”以前，美《国民利益》2000年夏季号指出“世人不满，反美成为全球现象”，2001年2月27日的《美国新闻与世界报道》也把当今世界描述为“一个充满怨恨的世界”，2000年11月10日《华盛顿时报》惊呼出现了“一场全世界范围内反对美国战略的运动”。美统治人士并不就此反思，而是在暴露弱点后，竭力显示强大，进行反扑，谋求重振世界唯一超级大国的声望和威慑力，结果是，美的“反恐战争”给自己及其追随者制造了更多的敌人，世界反美情绪进一步高涨。

伊拉克战争三年多来，世界各国人民年年举行全球性反美反战示威。美支持以色列在侵略黎巴嫩战争中狂轰滥炸，大量杀害黎平民，大肆破坏包括首都贝鲁特在内的黎城镇和基础设施，进一步激起全世界尤其是穆斯林世界的反美反以怒火。埃及、约旦、伊朗、叙利亚、巴勒斯坦、伊拉克、印度尼西亚、马来西亚、巴基斯坦等许多阿拉伯和穆斯林国家成千上万民众举行反美反以反战示威。数百名沙特阿拉伯人签名请愿，要求停火。澳大利亚、英国、德国、荷兰、比利时等西方国家也有几万、几千人的反战示威。

2004年3月12日，《波士顿环球报》网站载文说：“布什政府无可奈何地目睹了反美主义自越南战争结束以来发展到最高潮。”多次全球性民意调查表明，世界大多数人认为美国是对世界和平和安全的威胁。

2004年4月22日，法国《问题》周刊上载塞缪尔·亨廷顿的访谈录，他认为，对伊拉克穆斯林这样的战争，“美国人是永远也打不赢的”。伦敦经济学院亚洲研究中心访问学者（英国）马丁·雅克撰文于2004年4月19日在英国《卫报》上撰文说：“正如（美国）乔纳森·谢尔在他新书《不可征服的世界》中指出的那样”，战争史上一大发明是“对付外国入侵的新型人民战争”。“第一个成功展开人民战争的贤哲毛泽东”领导抵抗日本占领的游击战。“人民战争成为许多独立运动——从东南亚到北非——选择的武器，日本、英国、法国、荷兰和葡萄牙帝国随之瓦解。面对压倒优势的军事实力，几亿人民通过人民战争获得

了独立。”“越南战争是世界上最强大的军事机器同拥有8000万人口的穷国之间的战争，越南靠的就是人民战争。”指挥过越南战争的美前国防部长罗伯特·麦克纳马拉一再承认：“我们低估了他们（越南人民）的民族主义情绪。”美正难于对付伊拉克、阿富汗等地的抗美游击战。在黎巴嫩战争中，黎真主党的游击战又有新的发展，重创了美长期援助并拥有大量武器装备、号称“中东最强大军队”的以色列，还使以本土屡遭袭击。今年7月30日美《纽约时报》刊载题为《新的敌人逼近美国》的文章说，其他地方反美武装正在学习真主党这一套成功经验，真主党式游击战引起的“震惊像火箭般冲到华盛顿，并冲击了美军上下。美国官员担心自己尚未做好准备，迎接‘真主党式战争’”。看来，美国新帝国鼓吹者又大大低估了伊拉克等阿拉伯—伊斯兰世界人民的民族主义力量。

2005年8月，英《金融时报》载文说：“现在，反美情绪比现代历史上任何时候都更为广泛和强烈。”美皮尤研究中心民意调查显示：“在世界其他人眼中，美国是令人担心的大国”。今年3月26日美《华盛顿邮报》网站发表题为《美国：全球的目标》文章写道：“在‘9·11’事件以及阿富汗战争和伊拉克战争爆发后，广泛蔓延的对美国发自肺腑的仇恨也已变得根深蒂固。”“伊拉克战争造成的可怕后果加上联军在阿布格莱布监狱及其他地方犯下的罪行确实激起了人们对美国人的强烈指责，这种仇视不是因偏见引起的，而是源于一种正义感。”

二、小布什中东政策受挫产生的影响

2006年美国新《四年防务评估报告》指出：“当今任何一天都有将近35万美军部署或驻扎在差不多130个国家”，美军“在全世界的几千个地点服役”，“保护并推进美国的利益和价值观”。“必须在美军以往没有作战的世界许多地区保持长期和不易察觉的驻军”。今年1月25日，美民主党“国家安全顾问小组”发布美陆军签约军事专家安德鲁·克雷皮内维奇的评估报告也说：在阿富汗、伊拉克和其他地区，美“地面部队同时承受着巨大压力”。在伊拉克，美军已被扯成“一条细线”。报告指出，美部队已濒临强度极限，士气低落，再加上国内民众对战争的支持日益走低。小布什中东政策严重受挫，影响甚广。

1、削弱了美国的硬实力和软实力

今年9月14日，美《华盛顿邮报》刊载的文

章指出,今年7月一份美官方报告透露,三分之二的美国现役军队“没有处于备战状态”,而美国现在大约部署了三分之一的现役军队,答案“令人震惊:现役军队中没有可派出参战的储备部队了。”

“急需新兵和装备的还有国民警卫队和预备役部队”,“国民警卫队负责人称他的部队‘面临的窘境要大于现役军人’。”美“军方把训练非部署军人和预备役部队所需要的一些装备运到了伊拉克,导致了大约500亿美元的装备短缺”,近期要执行任务的部队是否接受过应有的训练“令人怀疑”。还有,“长期以来越来越依赖地面部队参加的不受欢迎的战争,将削弱美军的素质。”今年8月2日,美国防部长拉姆斯菲尔德在新闻发布会上承认,连年征战已使美军装备短缺,备战能力下降。美陆军参谋长说,目前陆军装备的实际消耗率为预期的4倍。

美国新科技革命和新军事革命领先世界,拥有各种高科技武器装备的军队,但却受困于伊拉克和阿富汗的游击战,暴露出害怕死伤、难于对付游击战、美本土及海外存在易受袭击、战线太长、兵力不足及非正义战争士气低落等根本弱点。伊拉克战争等既显示了美国的强大军事力量,也戳穿了美国军事上“所向无敌”的神话。

早在1990年9月17日美国《时代》周刊就载文指出:“美国是一个超级大国和乞讨者的奇怪的结合体,正处于其庞大预算赤字的压力和国内舆论要求盟国大量捐助费用的压力下。”那时盟国还对海湾战争承担了近90%的费用。伊拉克战争爆发后,2003年9月10日美《国家利益》周刊网站又载文指出:一个神话是“美国拥有无边无际、无穷无尽的力量”,然而实际上现在美国“需要拿着帽子向其他国家乞讨军队和经费”,“让人感到屈辱”。这次除英国等支援外,只能由美自挑重担。自2004年西班牙从伊拉克撤军后,已有十多个国家从伊拉克相继撤军。

今年布什新《美国国家安全战略》报告结论中也不得不说:“现时要求一项雄心勃勃的国家安全战略,但是必须承认,即使强大如美国,单凭它自己所能达到的有限性。”^①

美国凭其军事实力在全球扩张势力的同时,它的

① The President of United States, “The National Security Strategy of the United States of America,” White House, March 2006, p. 49.

国际地位和影响却跌落到了低点。在2004年2月2日和2003年11月9日《华盛顿邮报》上,布热津斯基撰文说:“众多民意调查结果显示,美国对外政策在整个世界的支持率都降低了。全世界对美国最近的行动都产生了明显的憎恨,对美国领导人也产生了普遍的不信任,就连在伊拉克参加联合行动的国家也是如此。”“一个独占鳌头而失信于国际社会的美国,是一个在世界上势孤力薄的美国”。他还指出:“美国丧失国际信誉和美国越来越孤立的现象反映了一个令人苦恼的悖论:美国的全球势力处于历史顶峰,而美国的国际政治地位却跌到谷底。”在今年8月15日德国《明镜》周刊刊登的访录集中,美国前总统卡特说:“美国在支持和鼓励以色列对黎巴嫩发动的错误袭击”,“以色列没有任何合法或道德的理由对黎巴嫩整个地区进行大规模轰炸”,“现在美国和以色列比我国任何时候都孤立”。

2、影响了民众对小布什政府的支持度

伊拉克战争三年来,美民众连续举行越南战争以来最大规模的反战示威。在美支持以色列侵略黎巴嫩战争期间,华盛顿、芝加哥等地民众也不断举行反战示威。

2003年3月布什政府刚发动伊拉克战争时,美民意调查中曾获得75%的美国人赞成。随着美军在伊拉克战争中死伤增多,尤其是布什政府不得不相继承认当初发动伊拉克战争是“情报错误”后,2004年6月美民意调查中就有54%的美国人认为伊拉克战争是一个错误,70%的美民众认为美军在伊拉克的伤亡已达到“不可接受”的水平,54%的受访者认为伊拉克战争使美国的安全形势变得更加脆弱。2004年9月美民意调查中,72%的受访者表示,伊拉克战争使他们对动用武力来推行民主愈发反感。尽管布什一再为伊拉克战争辩解,今年3月民意调查中,仍有60%的美国人认为伊拉克战争是一个错误。截至“9·11”事件五周年,在阿富汗和伊拉克丧生的美国军人总数达2932人。^②今年7月底公布的民意调查中,大多数美国人担心“以色列同真主党的军事冲突将导致一场更大规模的战争”,大多数美国人也“不愿意美军参与(在黎以边境的)国际维和部队。”

由于美在世界上和国内节节受挫,2005年2月美民意调查中,58%的美国人认为美正向错误方向前

② 《9·11的苦涩遗产》,载《独立报》2006年9月11日。

进, 11 月民意调查中这一数字增至 68%。到今年 5 月初民意调查中, 73% 的美国人认为美走在错误道路上。据 2005 年 11 月美皮尤研究中心民意调查, 42% 美国人认为美应停止对国际事务的干预, 并允许其他国家走适合本国情况的道路。这一数字在伊拉克战争 3 年内上升了 12 个百分点, 达到 20 世纪中叶越南战争失败以来最高点。2005 年飓风袭击暴露布什政府长期忽视的深重的国内社会问题后, 9 月美皮尤研究中心发布的民意调查中, 一半以上的美国人表示, 对于布什总统来说, 更重要的事情是将注意力转移到国内事务上来, 应将国内事务视为比“反恐”更重要的问题。因此, 布什在今年国情咨文和新《美国国家安全战略》报告中竭力反对美“从世界撤退”, 反对所谓“孤立主义”、“失败主义”和“悲观主义”。布什在国情咨文中也承认: “许多美国人深切关注我们文化的发展方向和我们最基本的制度是否健全。他们关注政府官员的不道德行为”。但他仍坚持: “我们绝不应相信美国正在衰落, 相信我们的文化注定要崩溃。”^①

2005 年 1 月, 布什第二任期就职前夕公布的一些民意调查表明, 布什的支持率为 49~51%。2 月美民意调查中, 54% 的美民众不认同布什的工作表现。今年 1 月美民意调查中, 58% 的美国人认为布什第二任期失败, 65% 的美国人认为过去 5 年越来越糟。今年 4 月美民意调查中, 60% 的美国人不同意布什的工作表现。5 月 12 日美《华尔街日报》公布的民意调查中, 布什支持率下跌到 29% 的新低点。今年 8 月 21 日美有线电视新闻网公布它委托的调查机构的调查表明, 54% 的美国人认为布什不诚实, 同样百分比的美国人认为布什和自己价值观不同。

三、未来小布什中东政策的走向

美国社会在政府内外政策、发展方向、价值观等重大问题上出现了前所未有的大分裂, 并将进一步加深。

美高层官员惯于高估自己的力量, 低估美国面临的挑战和问题, 新保守派在此方面达到新的极致, 他们制订的全球战略在美国内外惨遭挫败。

今年布什政府面临中期选举, 许多共和党人纷纷同布什拉开距离。美国会议员普遍认为, 布什“政治资本已消耗殆尽”, 成为“跛鸭”总统。

但在看到近年美国内深刻变化将对美长期发展产生深远影响时, 也要看到至少短期来说美国未变和难变的方面。

布什早在 2004 年 7 月 17 日法国《费加罗杂志》周刊刊出的访谈录中就说: “只要我在这个位置上, 就会继续执行我的政策”, “重要的是, 要将这条路走到底。”布什政府第二任期虽迫于形势, 对其策略有所调整, 但还是坚持要在已经挫败的既定全球战略道路上“走到底”。今年 3 月布什新《美国国家安全战略》报告中说: 美“长期斗争”需要“几代人的工作”, 现在还是像“冷战那样处于最初年份”^②。今年 4 月 24 日, 布什在加利福尼亚州欧文市讲话, 虽然承认在伊拉克战争中有“失误”, 但强调如果再遇到类似当初伊拉克战前的情况, 他仍将毫不犹豫地出兵。今年 4 月 2 日, 英国《独立报》网站报道, 美五角大楼透露, 美英联军要在伊拉克建立至少 6 个“永久基地”。2005 年 5 月, 布什访问阿富汗签署“战略伙伴”协议, 允许美在阿富汗建立“长期基地”。今年 8 月 21 日, 布什在白宫记者招待会上承认: “有时我确实有受挫感”, 战争时期“是艰难的时期”, 美国人在伊拉克死亡人数上升“绷紧我们国家的神经”, 自己有时也对伊拉克局势“感到沮丧”, 对伊拉克可能发生内战“烦心”, 但他仍坚持拒绝美军从伊拉克撤走, 说“只要我还是总统, 我们就不会离开。”在美支持以色列发动的黎巴嫩战争受挫后, 布什政府又在加紧策划发动对伊朗的战争。布什在“9·11”事件后说, 要进行对穆斯林世界的“十字军”战争。今年 8 月 31 日, 布什又公开声称: “对伊斯兰法西斯的战争”是“21 世纪的意识形态决战”^③。

可见, 美国这场历史性挫败还会持续下去, 其影响也将进一步扩大。而这一切又都取决于今后美内外形势的发展变化。

(责任编辑: 孙德刚 责任校对: 杨 阳)

^①George W. Bush, “State of Union Address,” White House, January 31, 2006, p. 3; p. 12.

^②The President of United States, “The National Security Strategy of the United States of America,” White House, March 2006, p. 1.

^③“布什称反恐是‘21 世纪决定性的意识形态斗争’”, <http://news.163.com/06/0901/04/2PTJ4K5B000120GU.html>.