

美国在伊拉克战略利益得失分析

马晓霖

摘 要：2003年以来，美国为发动伊拉克战争和战后控制伊拉克局势而付出沉重的军事、政治和经济代价，但收获也不小；美国虽因输掉道义制高点而遭受挫折，但却实现了战略目标，甚至有意外收获。概括而言，美国的7年半伊战有得有失，得大于失，以前所未有的态势在中东全面得手。认识到这一点，对判断伊战引发的中东变局现状及走向，十分重要。

关键词：伊拉克战争；美国中东政策；海湾安全；战略利益；奥巴马政府

作者简介：马晓霖，博联社总裁，高级记者，中国国际问题研究基金会常务理事，中国中东学会理事（北京 100086）。

文章编号：1673-5161 (2010) 05-0003-08

中图分类号：D815.373

文献标识码：A

2010年8月31日（伊拉克时间9月1日），美国总统奥巴马在白宫宣布：“美国在伊拉克的作战使命已经结束，‘伊拉克自由行动’（Operation Iraqi Freedom）已经结束。现在伊拉克人民承担着维护本国安全的主要责任。”^[1]奥巴马发布这个重要讲话所处的位置，正好是7年半前其前任布什宣布伊拉克战争开始的地方。同一个战场，两任美国总统，两场重叠的战争，7年半的时间，一个拉开战幕，一个试图画上句号，这对美国、伊拉克和中东都意味着什么？

面对这场冷战结束后，美国卷入时间最长、付出生命最多和资金损失最大的战争，媒体和学者，特别是国内媒体和学者普遍以相当负面甚至奚落的方式进行盘点，评估美国的成败得失，进而对这场战争引发的种种后果得出表面和简单化的结论。

笔者认为，这场战争美国付出的代价的确很大，但是收获也不小；美国虽然输掉道义遭受挫折，但也实现了战略目标，甚至有意外收获。概括而言，美国的7年半伊战有得有失，得大于失，以前所未有的态势在中东全面得手。认识到这一点，对判断伊战引发的中东变局现状及走向，十分重要。

一、美军有序裁撤，变相留存，美国不会轻易放弃伊拉克

当前，美军有序裁撤，变相留存，主要表现为以下几点：

第一，美军人员裁撤有序进行，数量逐步减少，而非败走伊拉克。据路透社统计，美国对伊开战后，兵力峰值一度多达17.6万人。^[2]但是，小布什在第二任期的后半段开始有序裁撤部队，于2007年底至2008年7月前裁撤3万人。^[3]2009年1月奥巴马就职时，美国驻伊拉克部队人数为14.4万。2009年2月27日，奥巴马在列尊营宣布，美国预定2010年8月31日结束在伊拉克

的作战使命，并维持不超过 5 万人的过渡部队，为伊拉克安全部队提供训练和咨询，合作开展有针对性的反恐怖主义行动，保护美国持续进行的民事和军事工作。^[1]

根据美伊 2008 年 12 月 14 日签署的美国驻军地位协议，2009 年 6 月底，驻伊美军全部撤出伊拉克的城镇，集中于非城市地区，特别是数百个军事基地，减少与伊拉克民众的接触面，部分部队转进阿富汗战场，支援那里不断升级的军事围剿行动。这是伊拉克战争进程中又一个重要时期，也标志着伊拉克恢复主权与独立，“结束外国军事存在的第一步。”^[4]截至 2010 年 1 月，驻伊美军仍为 11.2 万人；5 月底，人数减至 8.8 万。当月，驻伊美军司令奥德耶诺将军(Ray Odierno)决定，由于伊拉克安全局势出现积极进展，缩减人员可如期进行。6 月，为履行奥巴马结束作战行动的承诺，最后一批缩减人员的行动正式开始。^[1]8 月 19 日，美国国防部发言人杰夫·莫雷尔(Geoff Morrell)宣布，最后一支美军作战旅撤离伊拉克，驻伊美军人员剩余 5.6 万人，8 月 31 日，将压缩到 5 万人。^[1]美军留驻部队将整编为 6 个参谋与后援旅(Advise and Assist Brigades)外加辅助人员。美国陆军将整个裁撤驻伊兵力和转进阿富汗行动称为“NIKLE II”，以延续二战期间巴顿将军在欧洲的一次战略转进“NIKLE I”^[1]。

第二，美军完成二战以来最大规模的军事装备撤离。2009 年 1 月，美国在伊拉克尚有各种装备 340 万件，截至 2010 年 8 月底，减至用于支持留驻部队所需的 120 万件。负责监督裁减工作的第三军团(Third Army)指挥官，陆军中将威廉·威伯斯特(William Webster)表示：“这是二战后扩充军备以来规模最大的一次行动。”撤离的有关设备将按照优先顺序分别向三个方向迁移：驻阿富汗的美军作战部队；补充美军库存；伊拉克安全部队，确保他们具有处理伊拉克安全问题所需的最基本的能力，而且大部分部队和设备将假道科威特运出伊拉克，甚至约旦和土耳其也同意进行中转。^[1]

第三，美军基地大幅度压缩。作为在伊拉克缩减人员的一部分，美军也关闭或移交了在伊拉克的多数军事基地。2009 年 1 月，美军驻守 357 个基地^[1]，数量之多，规模之大，分布之集中，在二战之后的美国军事行动中并不多见。截至 2010 年 8 月 31 日，美军仍在伊拉克保留 92 个基地，其中 58 个与伊拉克军队联合驻守。^[1]

第四，美军行动代号出现变更。以 8 月 31 日为界，持续 7 年半的美军在伊行动名称也发生了变化，由原来的“伊拉克自由行动”(Operation Iraqi Freedom)变更为“新曙光行动”(Operation New Dawn)。奥巴马在讲话中称这是“过渡性”存在。^[1]根据美国与伊拉克政府达成的协议，美军计划在 2011 年年底全部撤离伊拉克。

第五，美军“作战部队”貌似裁撤，但实际“作战人员”依然存在甚至并没有减少。留守的 5 万美军首要任务是“反恐”，反恐行动依然需要借助武器和装备，依然需要通过真枪实弹来完成，因此，美军 5 万人留守部队的“作战”性质并没有发生变化，只是由重装备改为轻装备，由原来的主角改为配角，由原来的一线改为更突出伊拉克人的作用而已。美国媒体甚至披露说留下的 5 万军队多半为装甲部队。美国《新闻周刊》网站 2010 年 8 月 19 日载文称：“作战部队”最终撤离并非美军作战行动的终结。该文指出，余留 5 万美军不会一夜之间变成和平队成员，反恐任务清楚表明，“美军并未放下武器”。^[5]事实上，穿军装的美国战斗人员数量减少了，穿便装的美国战斗人员反而可能会增加。俄罗斯《观点报》称，“美国从伊拉克撤出不过是表面文章而已。”该报援引俄罗斯军事预测中心主任阿纳托利·齐家诺克的话说，美国不仅留下 5 万大兵，“那里还有近 6 万人的雇佣军，他们是吃战争饭的，不会离开。”^[6]英国《泰晤士报》网站报道说，8 月 31 日后，“美国国务院会将私人承包商的兵力从 2700 人增至至少 6000 人。这些承包商将负责保护外交官。而此前，这些工作主要由美军承担。这些私人承包商将使用自己的直升机和装甲运兵车。^[7]众所周知，包括臭名昭著的黑水公司(已更名 Xe 服务公司)在内的美国保安承包公司，雇佣的大多是经验丰富的退役

军人和职业特工，因此，他们是实战经验、单兵素质和战斗力比正规军人更强的特种兵。美国的撤军行动至多是更换了面具，并没有实质性的变化。

第六，美军作战部队随时会重返伊拉克。据美国国务院的《美国参考》报道，2010年8月31日之后，美国将有2.8万人的作战部队部署在伊拉克周边地区，主要是科威特、海湾美军基地和达卡，专门用于伊拉克战场的预备力量。^[1]英国《泰晤士报》称，美国在确保伊拉克安全的参与程度仍然远远大于美国政府愿意承认的程度。战斗任务要结束了，但只要美国军队以“武力保护”为由开展行动，他们就可以随心所欲地与敌人交战，正在开展的反恐行动也仍然有大量美军参与，情报工作和对地面部队的空中支援，也是美国仍然牢固控制的领域。五角大楼承认，留驻美军除了培训伊拉克陆军，美国海军、空军和海岸警卫部队也将为伊拉克其他军种提供培训。这表明，伊拉克各种力量对美军的依赖没有减少。^[7]驻伊美军司令说，如果伊拉克局势需要，美军随时可以重新执行作战任务。^[2]在2010年8月31日的讲话中，奥巴马也承诺不会放弃对伊拉克的安全保障：“毫无疑问，伊拉克人民将有美国作为强大的合作伙伴。我们的作战使命已经结束，但我们对伊拉克未来的承诺并未结束。”^[1]

二、七年伊战美国貌似失败，实则赢多输少，并在中东得手

回顾7年半的伊战，美国的确付出巨大代价，损失惨重，且普遍不得人心。但是，如果从美国谋求本国利益、维持世界霸权、布局全球安全战略特别是中东新秩序以及控制世界能源的角度看，它也收获颇多，已经完全将中东置于它的掌控之下，使之由过去的仇美、反美重灾区演变为美国一手遮天的战略板块。美国伊战的失败主要体现在以下几个方面：

第一，惨痛的生命损失。截止2010年8月31日，美国死于伊拉克战争的士兵高达4400多人，伤残3.2万人。^[8]就死亡人数而言，仅在开战100天后就超过了12年前海湾战争美军阵亡148人的总数，累计近30倍。

第二，严重的经济损失。截至8月31日，美国用于伊拉克战争的开支达到7000亿美元，是朝鲜战争的2倍，海湾战争的7倍^[9]，而且超过了越南战争的6860亿美元。美国诺贝尔经济奖得主斯蒂格利茨甚至著书认为，伊战总开支超过3万亿美元，是导致美国陷入经济危机并妨碍经济复苏的主要原因。^[10]

第三，前所未有的国家软实力损失。由于美国不顾国际社会反对，并且绕开联合国安理会强行开战，暴露霸权主义和双重标准的本质，致使其因“9·11”事件而获得的国际同情和支持一落千丈，国际信誉严重受损。海湾战争一共有38个国家在美国领导下出钱出人参与战争^[11]，阿富汗战争有42个国家追随美国参战^[12]，而伊拉克战争只有英国、澳大利亚、波兰等寥寥数个西方国家参与，俄、法、中、德等大国强烈反对和抵制，印证了得道多助、失道寡助的规律。7年半期间，美军阿布格莱布监狱虐囚丑闻、美军及民间保安公司滥杀无辜，以及布什为发动战争捏造情报欺骗国会等内幕的陆续曝光，使美国的国际形象和威望一再受损。这一后果迫使奥巴马上台后大幅度调整对外政策，强调重建美国软实力，大力改善同阿拉伯—伊斯兰国家的关系，包括上任后很快出访土耳其、埃及等国家，向阿拉伯—伊斯兰国家的民众示好，并在开罗大学发表演讲，委婉批评布什发动伊战，认为这是“可以选择的战争”。

第四，伊拉克安全形势依然十分严峻。由于美国入侵并占领伊拉克，颠覆主权国家政府，并解散统治伊拉克35年的世俗复兴党，遣散伊拉克军队骨干，打破原有的权力结构和国家机器，加之各种反美反伊拉克新政权势力内外勾结，采用一切手段制造动乱并试图引发内战，致使伊拉克成为暴力与恐怖重灾区，不仅美军损失惨重，伊拉克人民更是承受了空前惨重的生命和物质损失。

自 2003 年以来，伊拉克平民死亡人数超过 10 万人，军人死亡近万人。^[8]据路透社报道，有 150 万伊拉克人因为战乱和恐怖袭击而流离失所。^[13]

另一方面，美国所获也相当可观，特别是改写了中东和伊拉克的政治版图，基本实现了发动这场战争的战略追求。

第一，终结复兴社会党多年统治，改写伊拉克历史，颠覆和改造了伊拉克政治体制和社会制度，重构了伊拉克政治和社会生态。通过伊战，美国直接推翻了萨达姆政权，完成了去复兴党化进程，摧毁了一统伊拉克 35 年的主流意识形态，也以美国为蓝本，颠覆了伊拉克数百年来逊尼派少数居于垄断和统治地位的权力结构。过去 7 年半，美国在伊拉克引入一人一票的普选制和多党制，实行三权分立和总理议会制，将军队完全剥离政治生活，理顺了伊拉克人口基数与权力份额的关系，重新在逊尼派、什叶派和库尔德人三大传统力量间分权，占人口比例 60% 的逊尼派阿拉伯人第一次成为国家政治的主角；占人口 20% 且一直被打压并处于半独立状态的库尔德人第一次通过选举和协商，并获得国家元首等重要职位；只占人口 20% 当长期居于权力金字塔顶端的逊尼派阿拉伯人在经过乾坤倒转的短暂痛苦后，也调整心态加入和解进程和议会政治。伊拉克由原来的共和国通过全民公决形式确立为联邦制国家，并将推翻萨达姆的日子 4 月 9 日定为新的国庆日。

第二，瓦解了阿拉伯民族主义堡垒，改写了地区政治图谱和力量对比。通过伊战，美国不仅砍倒萨达姆政权这杆阿拉伯民族主义大旗，而且于 2003 年底迫使利比亚主动宣布放弃寻求大规模杀伤性武器，在寻求与西方和解的道路上又迈出决定性的一步，而且于 2005 年成功策动黎巴嫩的“雪松革命”^[14]，迫使叙利亚结束在黎 30 年的军事存在并完成与其建立外交关系。至此，继纳赛尔埃及之后横贯阿拉伯世界的三大民族主义堡垒相继被铲平、瓦解和孤立，以哈马斯和真主党为代表的巴勒斯坦和黎巴嫩激进宗教势力也受到严重打压和扼制，极大地消解了反美主义和敌视以色列的舆论策源地，从根本上为其铁杆盟友以色列和海湾产油国改善了地区安全战略环境。

第三，伊拉克战后的重建，并非一无是处。过去 7 年多，美国在伊拉克带来的不完全是破坏和失败，也不能将两伊战争、海湾战争和萨达姆统治时期的几十年旧账都算在美国占领者的头上。经过美国、伊拉克当局和国际社会的努力，伊拉克在安全、政治、经济和社会等方面也都取得了长足的进步。安全与政治方面：2007 年 3 月，53% 的伊拉克人认为安保似乎是伊拉克面临的重大问题；2009 年 2 月，这一数字下降为 35%。官方统计数字显示，暴力事件自 2007 年以来减少了 90%，尽管与“基地”等恐怖组织有关联的袭击几乎每天都有。2010 年 3 月大选，投票率高达 62%；经济与市场方面：2001 年，经过两伊战争和入侵科威特两场战争，伊拉克人均收入从 1980 年的 3600 美元暴跌至 770~1020 美元。据美国公布的数据，这个数字在美国入侵之前一度还降到 2003 年的 500 美元。三年重建，虽然伊拉克人的生活水平依然很低，失业率依然居高不下，但人均收入账面比 2003 年翻了 3 倍，达到 1500 美元。从整体上看，7 年来伊拉克的整体经济状况逐渐好转。据英国《卫报》公布的数据，伊拉克实际 GDP 从 2002 年的负增长（增速为-7.8%），逐年攀升至 2008 年 7%。受战争影响而停滞的伊拉克商业和农业，实际上仅用 2 年多就恢复到美国入侵前的水平；移动通讯与互联网：2003 年后手机用户翻了 125 倍，互联网从无到有。萨达姆政权被推翻前，伊拉克根本没有移动电话市场。如今，移动电话用户已从 8 万部上升至 2000 万部。互联网的发展更为惊人，2003 年至今，互联网接入数量从 4500 飙升至 1600 万。而萨达姆时期，网络是严格控制的，只有极少数居民获准上网。美军入侵伊拉克的最初两年，也只有军方能使用网络。自 2006 年更多公司开始进入伊拉克后，如今已形成 4 家运营商竞争的格局；生活便利程度：发电能力比 2003 年高出 50%，据《纽约时报》报道，大部分城市日均供电时长只有约 5 小时。有统计数据显示，2009 年能享受到 12 小时/天以上供电量居民数比 2008 年多了整整一倍。面对战后用电需求的急剧（七年增长 128%）攀升——越来越多的人使用空调和电视机等消费品，使得发电能力的增长（约比战前水平高出 50%）

杯水车薪。但总体而言，即使加上进口的电能，伊拉克只能满足全国约 62% 的用电需求。美国人在伊拉克电力项目上的投资高达 50 亿美元，占重建经费总额（530 亿美元）的 10%，仅次于美国在安保经费上的投入。此外，美国人还帮助伊拉克将高压输电线从 20 条增加到 34 条。有研究人员提出，在电力供应问题上，实在不能完全怪美国人，这其实是伊拉克的“痼疾”；政治权利与社会关系：《经济学人》评论文章指出，选举的高投票率表明了这些阿拉伯居民“不但理解民主，也希望获得民主”，如 2005 年首次自由选举投票率为 75%，2009 年 3 月伊拉克大选投票率为 62%，不论美国人本意如何，他们力所能及的，只是带给伊拉克一个尚未成形的躯壳——一个西方民主的框架。居民可公开讨论批评政治，媒体享受新闻自由，酒精饮料不再禁售。^[15]

第四，将伊拉克改造为美国的军事重镇和战略支点，使美国在中东地区的存在长期化。通过伊战，美国已经将新伊拉克打造成其在中东的另一个军事盟国和战略支点，使美国的军事渗透与存在阿拉伯—伊斯兰腹地实现了系统化、一体化和长期化。

伊战之初，美国犯了两大战略错误，既完全清洗复兴党，将社会精英打散打入底层，又彻底遣散军警骨干，使安保力量归零。这两个错误使美伊为七年多动荡和流血乱局付出惨重代价，但是，客观上再造了一支全新的伊拉克军队。这支力量达到 66 万人的军队基本按照美国的标准和要求招募、组建，由美国军人调教和培训，由美国公司提供军事装备，使其成为第一支或许是唯一一支“美国化”的阿拉伯—伊斯兰军队。英国简氏防务报告称，美国政府自 2003 年以来投入 192 亿美元用于培训和武装 35 万伊拉克政府军和警察。截至 2008 年 12 月，根据两国 2005 年签订的相关协议，伊拉克与美国共签署了价值 58 亿美元的军火合同，此后，伊拉克又通过 80 项战略框架协议交易，完成了 80 亿美元的交易。《今日美国报》网站 2010 年 9 月 1 日称，伊拉克还将耗资 130 亿美元购买美国的武器装备，包括 M-1 主战坦克，舰船和零部件。此外，伊还将在另一项 30 亿美元的合同中购买 18 架先进的 F-16 战斗机，十多名飞行员已经在美国受训。负责训练和指导伊拉克军队的美陆军中将迈克尔·巴尔贝罗说：“这将有助于加强他们（伊拉克人）的力量，其次，这将加强我们今后的战略关系。”^[16]可以想象，伊拉克军队无疑在今后的国家政治生活和地区力量博弈中深受美国的影响和制约。这一点，既可以从土耳其军队的历史角色中看到端倪：军队以维护国家世俗化、民主化和亲西方为己任，关键时候频繁干政；也可以从西亚颜色革命中得到教训：凡是与美国关系密切的独联体军队，都在颜色革命爆发时脱离政府调度，或者保持中立，或者干脆导向“民主阵营”^[17]。更为长远地看，仅仅靠军队装备依赖美国这条绳索，美国就可以把伊拉克牢牢控制在自己手里。虽然奥巴马曾于 2009 年会见到访的伊拉克总理马利基时公开表示，美国不寻求 2012 年以后在伊拉克设立永久军事基地，但从目前的态势看，美国很有可能应伊拉克政府的邀请，变相保留若干军事基地，以确保双方的安全利益，这将意味着美国对伊拉克保持长久的军事影响，对地区局势和力量格局的施加持续的牵制。这一点，从日本普天间机场迁徙之争导致首相鸠山由纪夫辞职，以及“天安号”引发黄海局势动荡和中美关系紧张的现实可以比照。凡是有美国永久基地的国家，无不在外交、国防甚至内政方面受到美国的影响。

美国占领伊拉克伊始，便开始了在民事和行政层面输血改造和控制伊拉克的进程。美国不仅派大量专家和顾问进驻石油部等核心权力部委，而且修建了占地 104 英亩、拥有 27 座建筑和雇佣 1000 多人的超大规模驻伊大使馆，使之成为全球最大的美国外交派驻机构。为了巩固美国的利益，美国国务院不惜动用各种处罚措施逼迫外交人员到伊拉克服役，协助军人渗透和控制伊拉克。^[18]为了对冲美军战斗部队的裁撤，美国国务院宣布在库尔德人区、两大石油城基尔库克和摩苏尔及第二大城市巴士拉新建四个领事馆。^[7]借助这一方式，美国不仅形成以巴格达为中心、纵贯伊拉克南北的“一线五点”非军事影响力控制线，而且可以在关键时，借助库尔德人的分离主义力量及掌控伊拉克南北两大产油区，制约伊拉克中央政府和各派力量，为己所用。总之，通过军事和

外交控制，伊拉克已经完全成为美国在中东与以色列等量齐观的战略支点，使美国的军事和外交影响力形成辐射并长期存在。

第五，将整个中东纳入美国势力范围，基本实现了独霸中东的图谋。借助伊战，美国已经完成了老布什、克林顿时期经营的中东新秩序布局。以纲举目张的方式，借助几条缰绳将中东国家基本纳入美国的安全战略棋盘：

借助两场针对萨达姆政权的战争，美国将沙特、科威特等海湾 6 个阿拉伯国家掌握在自己手里，不仅与其签署军事合作条约，建立美国军事基地，甚至将美国的中央海军司令部和第五舰队总部落户巴林，而且使它们成为美国的重要军火销售市场。美国目前在卡塔尔的乌代德设有空军基地，驻扎 3300 名军人。^[19]美国在巴林设有贾法勒军事基地，基地包括美国第五舰队司令部、苏尔曼港、伊萨空军基地和穆哈拉格机场，驻有美军约 3000 人，其中有海军、海军陆战队和陆军。^[20]

借助中东和平进程，美国通过提供经济援助等方式，与埃及、约旦和巴勒斯坦结为“和平伙伴”，构成利益共同体。中东和平进程的每一步，都有美国的援助措施配合行动。据粗略估算，1979 至 2002 年间，仅为了保障埃及和以色列的和平，美国就付出了约 750 亿美元的军事援助代价，加上向双方提供的经济援助和一次性特别援助，以色列和埃及在过去的 23 年里已从美国得到了 1100 亿美元的赠款。其中，以色列得到的份额约占 60%，埃及约占 40%……美国将其 2002 年对外援助总额的 32% 拨给了以、埃、约三国，总计为 49.2 亿美元。^[21]同时，以断绝援助的方式惩罚不听调遣的和平进程相关方，比如对巴勒斯坦民选的哈马斯政府进行打压。

借助反恐战争，利用“基地主义”本土化和全球化和反对世俗政权的有利因素，美国与除伊朗之外的地区国家建立普遍的合作关系，形成反恐联盟。由于“基地”组织在沙特、伊拉克、也门、约旦和马格里布地区都建立了分支机构甚至所谓的“伊斯兰国”或“酋长国”直接对世俗政权构成挑战，迫使它们更加积极主动地向美国靠拢。

借助所谓“什叶派崛起”和伊朗核危机，美国强化了海湾阿拉伯国家的军事合作，兜售更为先进的进攻与防卫武器。“由于把伊朗当作头号威胁”，美国重要的军火市场咨询公司“预测国际”发表 2007 年度《中东军火市场分析展望》报告指出，6 个海湾国家的集体防务费用已在 2005 年飙升至 403 亿美元，并在 2007 年达到 496 亿美元，预计 2008 年这个数字将达到 510 亿美元。同时据英国方面的消息，相对 2003 年伊拉克战争时期，六个海湾国家的导弹、战机及各类武器库的数量目前已增至 3 倍。^[22]奥巴马上台后，卡塔尔、阿联酋、巴林和科威特四国成为美军陆基导弹防御系统的“根据地”。沙特和以色列早已拥有了更为先进的地对空导弹防御系统。^[23]不仅如此，美国甚至促成以色列和阿拉伯这对宿敌为了防止共同的敌人伊朗而尝试建立某种合作，特别是为以色列主动袭击伊朗核设施提供空中通道或地面中转。据《美国安全网》报道，以色列海外情报局摩萨德首脑秘密访问沙特，磋商以色列空军借道沙特袭击伊朗目标的可能性。^[24]

由此可见，中东国家除伊朗、苏丹仍然与美国敌对僵冷，叙利亚与美国不冷不热外，从最北端的土耳其，到最南端的索马里，从最西边的利比亚、埃及，到最东边的阿曼，无不与美国保持着密切的外交、经济和军事关系。中东四大历史民族中的波斯人、阿拉伯人、土耳其人、犹太人，除前者外，其主体国家无不被美国纳入同盟或准同盟的框架。和 20 年前美国在这个地区的存在、渗透与影响力相比，已经完全不同。而且，由于伊拉克战争与阿富汗战争成为小布什的两大地区之困，美国在过去近 10 年中，已经将中东和平进程边缘化，将巴以间占领与反占领之争妖魔化为“恐怖”与“反恐怖”，恶化了地区空气，使巴以和平进程出现倒退，叙以、黎以和平进程陷入停滞。相反，美国的利益博弈成为美国在该地区最紧迫的任务。

此外，虽然美国大中东民主改造战略遭遇失败，但伊拉克战争、反恐战争造成的压迫态势，以及美国的民主化外交攻势，也使其在这方面有所斩获。除前文提到的黎巴嫩“雪松革命”外，

伊拉克已经顺利举行了两届大选，而且投票率均保持相当高的水准。此届大选后政府长达半年不能完成组阁出台，国家机器和社会生活正常运转，恰恰从反面证明了动乱中的伊拉克存在权力平衡与军队国家化的稳定性。此外，沙特同意举行市政委员会选举，卡塔尔颁布新宪法，巴林进行首次选举，科威特进行国民议会直选，任命首位非王储身份的首相，摩洛哥规定男女经济和政治平等，埃及成立国家人权委员会等。^[25]而且，由于美军的占领，不仅伊拉克境内的基督徒开始公开传教^[26]，部分东西方国家的传教士尾随着美军进入中东，试图说服伊斯兰教徒皈依基督教或天主教。有的死于当地暴力袭击^[27]，有的被“基地”组织抓获斩首。

美国的利益、美国的目标和美国的意志成为中东地区政治的主旋律，使中东成为美国实现三大使命的试验场。小布什发动伊拉克战争，乃美国历任总统特有的“三种使命感”使然：确保美国独霸并主导世界的历史使命感；坚持冷战思维并推销其价值观的政治使命感，以及传播基督教文明、排斥阿拉伯—伊斯兰文明的宗教使命感。^[28]伊战的过程和大致结局，已使布什的梦想实现，起码已经明显改变了伊拉克和中东政治版图，为其打上明显而深刻的美国烙印。

第六，控制了石油，控制了中东，对俄欧中日四极构成能源掣肘。无论是从地缘结构还是从能源供应的角度看，美国已经完成了对中东及其丰富油气资源的掌控，进而对欧洲、俄罗斯、中国和日本4个主要竞争对手形成战略遏制和掣肘，特别是欧洲、中国和日本对中东石油的依存度非常高，分别达到60%，55%和90%以上。^[29]这种地缘与能源双遏制的战略，正在随着美国对阿富汗的控制以及向中亚的渗透而强化，无疑将恶化中俄两大国家的地缘和能源安全，甚至有可能引发新的摩擦。

三、结论：分清义愤与现实，确保战略判断务实准确

诚然，美国发动的伊战是违反国际法准则的战争，但国际社会对其性质莫衷一是，主流舆论对此持一边倒的批评，海湾地区曾经受到萨达姆军队威胁和蹂躏的国家拍手称快，伊拉克不同宗派和种族的民众褒贬不一。如果被固有思维和反美意识惯性左右，进而放大美国伊战的失败，不能从更高角度、更宽维度和更长远的着眼点评估这场战争，特别是热衷于追随西方媒体的简单聒噪，将无助于得出理性、冷静和清醒的判断。这种判断或许不能见容于个人或国家情感，但是，有助于公众和决策者了解事态真相和发展趋势，有利于国家利益的谋取和布局。当我们意识到战争方式就是美国的经济驱动力和外交推进器，甚至是美国的强国之道时，一定需要逆向思维，换位思考，否则很难理解发动战争最频繁、海外驻军和军事基地最多的美国，为何能屡战不衰，越打越强。

[参考文献]

- [1] 奥巴马宣布驻伊美军作战任务结束. (美国国务院)国际参考[J]. <http://chinese.usembassy-china.org.cn>.
- [2] 美国指挥官谈美军撤离伊拉克：我们会回来的[N]. 中国新闻网, [EB/OL].[2010-08-23].
http://www.jmnews.com.cn/c/2010/08/23/15/c_6200195.shtml.
- [3] 王薇. 杨晴川. 布什将宣布2008年年中前从伊拉克撤军3万[N]. [EB/OL]. [2007-09-11].
<http://world.people.com.cn/GB/1030/6253350.html>.
- [4] 高山, 付一鸣. 伊拉克宣布全国放假庆祝美军撤出伊城镇[N]. 新华社, [EB/OL].[2009-06-24].
http://news.xinhuanet.com/world/2009-06/24/content_11595914.htm.
- [5] Babak Dehghanpisheh. Not the End[N]. News Week, 2010-08-19.
- [6] 美军难同伊拉克战争说“再见”[N]. 参考消息, 2010-08-21(1).

- [7] 美新任驻伊大使接手“烂摊子”. 参考消息[N], 2010-08-22(3).
- [8] 王菁. 从数字看战争: 美国和伊拉克究竟各付出哪些代价[N]. 中国日报, 2010-09-05.
- [9] 美国伊拉克战争开支 7000 亿美元, 为海湾战争 7 倍[EB/OL].[2007-12-25].
<http://mil.news.sina.com.cn/2007-12-25/1014478254.html>.
- [10] 诺贝尔经济学奖得主: 伊拉克战争打击美国经济[EB/OL].[2008-03-03].
http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-03/03/content_7707601.htm.
- [11] 张相元, 王勇, 胡东华. 海湾战争纵览[M]. 北京: 海军海潮出版社,1992.
- [12] 中国为何没有介入阿富汗战争[J]. (法国) 国家防卫, 2009(10).
- [13] Iraq Hails Independence as U.S. Ends Combat Role [N]. Reuters, 2010-08-31.
- [14] 雪松革命席卷黎巴嫩[N]. 重庆晚报, 2005-03-02.
- [15] 伊拉克重建: 一场不算“失败”的战争[EB/OL]. [2005-04-19]. <http://news.163.com/special/exitingiraq>.
- [16] 伊拉克军队“重装上阵” [N]. 参考消息, 2010-09-03 (5).
- [17] 万成才. 新俄罗斯观察[M]. 北京: 新华出版社, 2010.
- [18] 马小宁. 强制外交官到伊拉克, 武力至上重挫美外交士气[N]. 环球时报, 2007-12-05.
- [19] 美军 B-1 轰炸机卡塔尔爆炸[N]. 星岛环球, 2008-04-05.
- [20] 安国章. 巴林强调绝不允许美国利用自己的领土打击伊朗[EB/OL].[2008-08-23].
<http://world.people.com.cn/GB/1029/42361/12503686.html>.
- [21] 佚名. 美国对以色列政策: 背景与基点.[EB/OL].[2005-02-19]. <http://www.israelcn.com/enter/peace/us-israel.htm>.
- [22] 杜克. 海湾六富国担心美伊开战, 大力采购武器[N]. 国际新闻报, 2007-12-05.
- [23] 美国加速海湾军事部署 威慑伊朗核武研发[N]. 环球时报, 2010-01-31.
- [24] 张家齐. 传以色列欲借道沙特袭伊朗[N]. 中国青年报, 2009-10-30.
- [25] 闫文虎. 美国中东“民主化”改造战略初探[J]. 西北第二民族学院学报, 2004(3).
- [26] 伊朗伊斯兰共和国网站. 伊拉克基督教传教士开始公开传教.[EB/OL].[2008-08-23]. <http://chinese.irib.ir>
- [27] 5 名美国传教士在伊拉克北部摩苏尔遭袭击 3 死 2 伤[N]. 美联社, 2004-03-16.
- [28] 马晓霖. 布什的三种“使命感”: 帝国梦、冷战观、宗教战[N]. 国际先驱导报, 2003-03-14 .
- [29] 理性看待石油对外依存度风险[EB/OL]. [2010-08-25].
<http://news.cnpc.com.cn/system/2010/08/25/001302162.shtml>.

The US Strategic Interest in Iraq: Gains or Losses?

MA Xiaolin

Abstract Since 2003, the US government has paid a heavy price for the launch of Iraq War and the maintenance of Post-war Iraq order. Meanwhile, it has gained a lot. Due to the lack of legitimacy in fighting the war, the US government was frustrated and lost the moral high ground, but it also has achieved its strategic goal, and even got “extra bonus”. Generally speaking, the US has both gains and losses in Iraq in the past seven and a half years, but the former exceeds the latter. It is, without precedence, playing a predominant role in the Middle East. To be aware of this point is of great significance to analyze the ever-changing Middle East situation since the Iraq War and predict its trend of evolvement in the future.

Key Words Iraq War; US Middle East Policy; Gulf Security; Strategic Interest; Obama Administration

(责任编辑: 孙德刚)