

第四届“亚洲与中东”国际论坛综述

2014年9月10~11日，第四届“亚洲与中东”国际论坛在上海外国语大学举行。此次国际会议由上海外国语大学中东研究所、上海国际问题研究院西亚非洲研究中心和上海社会科学院西亚北非研究中心联合举办，本届会议主题为“大国与中东政治和社会转型”，主要包括“中东转型的历史与现实”、“中东转型与大国中东战略”、“中东转型期的阿拉伯国家”、“中东转型与以色列、伊朗及土耳其”、“中东转型与全球治理”、“中东转型与激进主义势力”、“中东转型与中国中东利益”和“‘一带一路’与中国中东外交”等八个议题，涵盖了中东问题研究的方方面面。来自中国、英国、法国、美国、埃及、黎巴嫩、苏丹、叙利亚、土耳其、新加坡、菲律宾等十余个国家的80多位中外学者及媒体人士共同出席了此次会议。此次研讨会参会学者众多，其中包括国内外多位中东问题研究知名专家学者，也受到媒体的广泛关注。值得一提的是，来自国内外的近30位青年学者与研究生参与了各个专题的发言讨论，为青年学者提供参与高水平国际学术会议的平台也成为本次研讨会的一大特色。

上海外国语大学中东研究所智库理事会主席朱威烈教授主持了9月10日上午举行的研讨会开幕式。上海外国语大学副校长杨力、上海国际问题研究院学术委员会主任杨洁勉、上海社会科学院西亚北非研究中心主任王健在开幕式上致词。中国前中东问题特使吴思科、英国埃克塞特大学荣誉教授 Tim Niblock、法国 KEDGE 商学院教授 Yahia Zoubir、新加坡南洋理工大学高级研究员 James M.Dorsey 等四位知名中东问题专家先后作了题为“‘一带一路’为中阿合作带来新的活力”、“海湾、西方与亚洲：海湾全球关系的转变”、“心照不宣的同盟：新时期的中国与阿尔及利亚关系”和“卡塔尔：以瓦哈比主义的新选择挑战沙特”的主旨演讲。

随后，与会中外专家学者围绕“大国与中东政治和社会转型”这一主题，分八个单元、三个会场开展了学术交流和互动研讨。外交部前副部长杨福昌、英国牛津大学中东中心主任 Michael Willis 及中心研究员 Philip Robins 与 Eugene Rogan、美国芝加哥大学 Robert R.Bianchi、卡塔尔外交部亚洲事务高级专家 Gaafar

Karar Ahmed、黎巴嫩战略与传播研究所所长 Imad Risk、埃及英国大学 Gamal M. Selim 和安惠侯、姚匡乙、刘宝莱、邓绍勤、唐见端、郭树勇、高祖贵、王京烈、余建华、顾正龙、马丽蓉、汪波、孙德刚、丁隆、钱学文、金忠杰等资深外交家和来自国内外智库与研究机构、高校的近七十位中东问题研究领域专家学者、国外内部分高校博士研究生等出席研讨会并先后作学术报告。

第一，关于中东剧变与中东转型。与会学者认为，当前的中东政治与社会转型进程复杂多元而又前景不明，转型难度与碎片化等趋势日益上升。杨洁勉认为，中东政治和社会转型面临政治互动形式发生变化、恐怖主义和极端主义暴力化和实体化等四大挑战。中国社会科学院研究员王京烈运用不稳定结构理论对中东局势发展进行了前瞻性分析，认为在中东地区政治危机将此起彼伏，中东动荡局势将长期化。与会学者对西方民主的中东适用问题提出普遍质疑，认为事实证明中东国家无法完全照搬西方民主。中国现代国际关系研究院副研究员田文林就中东民主转型的问题与原因做了分析，认为由于条件不成熟，中东民主化导致了出现“坏的民主”。杨福昌认为民主是多样化的，没有高低之分，每个地区的国家都需要找到适合自身实际的民主化模式，如果简单照搬将很可能带来灾难性后果，利比亚就是明显的例子。Yahia Zoubir 教授指出，中东是一个十分复杂的地区，并不像西方社会那样拥着完善的民主制度，因此很多时候更多需要的是强人政治（尽管会有很大的消极作用）。但近年来过去的中东政治强人纷纷被推翻，而中东地区也并未像西方世界所希望的那样变的更加民主、自由，相反却陷入了深深的动乱当中。Philip Robins 教授指出，西方社会（尤其是美国）按照自己的意志改造中东地区，但却越改造越混乱，很大原因就在于他们并未遵循中东地区的发展规律。每个国家和地区都有自己不同于别处的发展特点及规律，因此当西方社会对中东地区进行所谓的“民主化改造”时也更应该考虑该地区的相关特点，尊重该地区的政治现实，只有这样才能符合该地区社会发展的规律，而不会逆历史潮流而动。

第二，关于域外大国的中东战略与政策。与会学者普遍认为，美国的中东政策对当前的中东乱局负有不可推卸的责任，大国之间需要合作应对中东问题及其治理。杨洁勉认为大国之间在中东问题上缺少相互协调和合作的状态必须改变，

特别需要加强经常性和有效的基础合作，共同创造中东经济和社会转型良好的内外环境。当前许多困扰中东的问题源于某些大国的历史和现实政策，大国和中东国家需要相互交流，大国要重视、尊重阿拉伯和伊斯兰国家，当前最为迫切的任务是所有大国为终止冲突和流血做出不懈努力。美国芝加哥大学 **Robert R. Bianchi** 教授在演讲中提出了一个令人深思的问题：大国能否在诸如中东、中亚、西太平洋等存在利益冲突的地区采取合作？他认为这个问题的答案依赖于外交家和战略家们能否以“具体问题具体对待”的态度来处理问题。目前美国倾向于碎片化的路径，即将中东和太平洋地区割裂开来，忙于巩固其与中东和东亚盟国的关系。而中国、欧盟和俄罗斯的做法恰恰相反，他们致力于融合东西半球。埃及开罗大学、塞得港大学的 **Gamal M. Selim** 博士就“阿拉伯之春”以及中东大国政治的回归进行了发言。他认为“阿拉伯之春”后中东地区重新出现了两极格局，其中西方大国为一极，中俄为另一极。中国前驻土耳其大使姚匡乙就当前美国中东政策的调整、影响及其面临的挑战分别从奥巴马调整中东政策的意图、美国调整中东政策的影响、美国中东政策面临的挑战三个方面进行了深入阐述。新华社世界问题研究中心研究员顾正龙认为，美国因素是造成如今伊拉克乱局的主要因素，而目前的美国已无法阻止伊乱局的继续发展，伊拉克治理模式面临败局。苏丹学者 **Gaafar Karar Ahmed** 博士在演讲中认为中美在达尔富尔问题上的合作缓和了达尔富尔问题的紧张局势，拯救了该地区成千上万居民的生命，为达尔富尔以及整个地区的和平与稳定做出了突出的贡献，是大国合作解决地区冲突的良好典范。上海外国语大学中东研究所研究员孙德刚谈到了中国在中东的斡旋外交与区域治理模式的构建问题，对影响中国选择性介入中东事务、开展斡旋外交的因素如利益相关度、地区影响力、国际社会的期望以及解决的复杂性等进行了详细的分析与说明。上海国际问题研究院金良祥博士就“中国在中东真的搭便车者吗？”这一话题发表了自己的看法，从三个方面论证了中国在中东地区并不是搭便车者。

第三，关于中东恐怖主义与激进主义势力的新发展。与会学者集中就“伊斯兰国”的崛起、伊拉克、叙利亚与利比亚乱局等进行了分析交流，普遍认为“伊斯兰国”这一组织所依赖的相关制度在中东地区和世界范围内不会扩散和长期存在。上海外国语大学中东研究所汪波教授认为，**ISIS** 更是一个政治实体而不是一

个恐怖组织，美国对于 ISIS 的最终态度要看这一组织接下来的发展态势。同时它还会影响到伊拉克国家的统一，甚至促使伊拉克库尔德人走向独立，并对全球穆斯林极端主义发展带来影响。对外经贸大学丁隆教授在发言中指出，分析萨拉菲教义和圣战观念固然重要，但更重要的是探讨激进组织如何通过框架化，将原型叙事、观念和符号转化为成员征募和行动动员手段。James M. Dorsey 教授从宗教视角分析了卡塔尔与沙特阿拉伯的关系，认为卡塔尔以瓦哈比教义的新选择对沙特阿拉伯提出了挑战，双方之间的对抗有升级的可能。英国牛津大学前中东中心主任 Eugene Rogan 教授分析了以色列与哈马斯之间的暴力循环，他指出，近十年来随着哈马斯在加沙地区的上台，以色列与哈马斯之间极度缺乏信任，由此导致双方的谈判无法取得成果，反而使双方暴力不断加剧，都想以暴力作为手段让对方在谈判中让步，但这对于实现和平毫无帮助。叙利亚学者 Karim Hair Al-Wadi 博士认为，叙利亚内战是对真主党生存的严峻挑战，真主党仍将继续支持叙利亚巴沙尔政府。

第四，关于中国与中东国家关系及中国中东外交。与会学者集中结合“一带一路”进行了研讨交流。吴思科大使在演讲中回顾了中阿间友好交往历史，指出“一带一路”倡导合作发展理念，是开放的、包容的；既强调基础设施合作也强调贸易便利化，以“五通”方式为双方合作等提供不竭动力；“一带一路”是务实合作之路，同时也是文化交流之路。中国前驻阿联酋和约旦大使刘宝莱认为，中阿共建“一带一路”具有五大优势，应坚持共商、共建、共享原则，努力构建“1+2+3”合作格局。上海国际问题研究院研究员李伟建在“思路精神与中国中东外交”的演讲中指出，不仅应该关注“一带一路”在促进贸易方面的作用，也应该重视其在中国外交中的促进作用。王健研究员认为，中东处于“一带一路”交汇处，中东国家是我国天然和重要的合作伙伴。Tim Niblock 教授以经济数据为基础分析了中国与海湾国家关系，指出 2013 年中国成为海湾国家的第一大贸易伙伴是一个巨大的转折点，标志着一个时代的终结；中国是唯一一个与八个海湾国家均保持良好关系的大国，而西方国家并不具备这一优势。Yahir Zoubir 教授以新时期的中国和阿尔及利亚关系为题，从两国交往的缘起、经济合作、军事合作以及文化教育交流等四个方面全面阐述了中阿关系。中央党校国际战略研究所副所长高祖贵教授分析了 2010 年底中东大变局以来，中国在不断变化的局势

下与中东国家的关系不断向前发展的情况。黎巴嫩战略与传播研究所所长 **Imad Risk** 博士阐述了自己对当前中东局势、中国与中东关系的看法。上海外国语大学中东研究所研究员钱学文就中国中东能源利益的保障问题指出，中东剧变既对中国的中东能源利益形成了威胁，也造成了一定的损失，为了维护和保障中国在该地区的能源利益，必须制定出相应的政策与策略，积极应对。

第五，关于中东阿拉伯国家与非阿拉伯国家互动关系。与会学者不但关注到埃及、叙利亚、伊拉克、利比亚等阿拉伯热点国家，也关注到马格里布国家、东盟、海合会、土耳其与伊朗等地区组织与非阿拉伯国家。多位学者关注到巴以问题、库尔德问题、难民等非传统安全问题、美国中东研究智库及大国中东研究机构的影响等问题。其中也不乏一些视角独特的观点与分析，如“伊斯兰国”的社交媒体战略、人文外交与软实力、女性主义视角分析等。其中，杨福昌分析了埃及总统赛西当选的必然性及其面临的困难。中国前驻埃及等国大使安惠侯强调了外部因素对叙利亚危机的影响，认为叙利亚危机的实质是外国势力干涉叙内政，叙利亚危机将会时紧时松呈长期化的态势。英国牛津大学中东中心主任 **Michael Willis** 教授分析了“阿拉伯之春”对马格里布国家产生的不同影响及其发展路径对比。上海社会科学院研究员余建华分析了当前在“伊黎组织”威胁下，伊拉克陷于内战割据的危机局面，伊拉克危机不仅给伊拉克政权稳定和领土完整带来严重威胁，而且导致地区内外各力量主动或被动介入，也使在伊拉克具有重要战略和经济利益的中国面临如何妥善应对的难题。英国牛津大学中东中心研究员 **Philip Robins** 教授分析了土耳其正发党对‘阿拉伯之春’的政策应对，分别从利比亚危机、叙利亚内战的角度，具体分析了正发党的外交态度及外交政策，认为正发党也充分借此机会来扩大其在阿拉伯世界中的影响力，增强其在地区事务中的决策影响力。

在 9 月 11 日的会议闭幕式上，外交部西亚北非司副司长王镛致辞，就中国中东外交和中阿关系作了分析报告，并对中阿学者、智库交流合作提出了希望。他说，中东地区在世界政治经济军事方面都占有重要地位，维护中东地区的和平与稳定符合地区国家的根本利益，也是国际社会的共同心愿。当前中东地区国家经历着历史性巨变和深刻的政治社会转型。作为与地区各国发展友好关系的国

家，中国坚持从地区各国的根本利益出发以及地区形势的变化出发，支持中东地区国家通过包容性的政治对话，解决转型中的问题，为他们提供力所能及的帮助。外交部前副部长杨福昌作了会议总结，对此次研讨会的成功举办表示肯定和赞赏，并对中东变局与中阿关系进一步谈了自己的看法。上海外国语大学党委书记姜锋在总结发言中对全体与会专家出席本届国际研讨会表示热烈欢迎，高度评价研讨会所取得的成就，并代表会议主办方诚邀各位专家学者继续支持和参加下届会议。

（上海外国语大学中东研究所助理研究员邹志强博士整理）