

## 中东民族主义与伊斯兰教关系评析

刘中民

**摘要:** 中东现代化进程中, 现代与传统间产生矛盾的重要原因在于民族主义和伊斯兰教两种意识形态的复杂关系。鉴于此, 本文主要从中东民族主义对伊斯兰教的冲击、伊斯兰原教旨主义对民族主义挑战的回应、民族主义与伊斯兰教的矛盾对中东政治发展的影响及其前景等三个方面分析了二者间的复杂关系。

**关键词:** 中东; 民族主义; 伊斯兰教

**作者简介:** 刘中民, 博士, 中国海洋大学政法学院教授(山东青岛 266100)。

**文章编号:** 1673-5161(2007)03-0011-07

**中图分类号:** D371

**文献标识码:** A

中东伊斯兰文化圈是一个包括阿拉伯、土耳其、波斯、库尔德和其他民族的多元复合文化板块。多元表现为民族的多样性和独特性, 复合表现为以伊斯兰教作为这些民族共同的信仰。中东民族的认同和忠诚具有双重性——对伊斯兰文化及其社会组织“乌玛”的认同和对本民族文化独特性的认同, 这种双重认同本身就蕴藏了宗教忠诚和民族忠诚的矛盾。但在民族主义出现以前, 该地区一直以阿拉伯和奥斯曼土耳其的帝国体系作为其政治框架, 集信仰、法律、政治、经济、道德以及价值观念为一体的伊斯兰教构成了维持帝国统治的意识形态核心。那时的政治认同主要体现为宗教认同, 而非现代民族国家政治合法性的基础——民族认同。“在民族主义于19世纪末作为一种意识形态力量出现前, 差不多不存在独立的阿拉伯政治思想学派。过去, 中东的穆斯林知识分子不问其民族渊源, 几乎无不试图按照伊斯兰教关于政府与权力机关的概念来解释变化中的社会和政治形势”<sup>[1]21</sup>。因此, 在19世纪末、20世纪初之前的中东政治演进过程中, 伊斯兰教与民族主义的关系不明显。

中东民族主义与伊斯兰教开始产生矛盾是在20世纪, 这一现象对中东的政治发展产生了深刻影响。从中东现代化的历史进程看, “它的曲折性是非西方社会传统与现代化关系的一个典型例证。按一般规律, 历史与文化传统悠久、深厚和自成体系的程度, 决定了现代化变革阻力和冲突的程度。”<sup>[2]251</sup> 中东现代化进程中, 现代与传统产生冲突的一个重要根源就在于民族主义和伊斯兰教两种意识形态之间的复杂关系。从民族主义角度看, 中东民族主义虽在完成民族独立的使命方面政绩卓著, 但在民族国家建构和现代化建设方面却屡经磨难, 成为刺激传统伊斯兰教复兴的重要因素; 从伊斯兰教角度看, 其社会政治干预能力并未得到消解, 与民族主义协调融合的任务尚未完

成。因此，二者的复杂关系构成了影响中东政治现代化进程的一个重要因素，对二者关系进行研究无疑有助于认识中东的历史发展进程及其未来走向。<sup>①</sup>

## 一、中东民族主义对伊斯兰教的冲击

在中东政治思潮演进过程中，伊斯兰教与现代民族主义意识形态的关系可追溯到民族主义和伊斯兰政治思潮的共同源头——伊斯兰改革主义。从伊斯兰改革主义对民族主义和伊斯兰政治思潮的影响看，一方面，它以其变革伊斯兰社会的理性主张和反对外来侵略的思想孕育了丰富的民族主义思想成分；另一方面，由于对传统的重视和强调，它与现代世俗民族主义存在明显的对立。从阿富汗尼开始，伊斯兰改革主义就与民族主义在宗教与民族认同的关系问题上出现了矛盾，此后穆罕默德·阿卜杜和拉希德·里达等人的伊斯兰保守性改革思想直接构成了伊斯兰原教旨主义的思想渊源，形成了有别于世俗民族主义的政治理论，为伊斯兰原教旨主义的诞生提供了丰富的思想资源。<sup>②</sup>

民族主义在中东伊斯兰国家的出现是在奥斯曼帝国衰落及西方殖民入侵以后。美国著名伊斯兰问题学者约翰·埃斯波西托认为，中东伊斯兰民族主义的兴起主要是基于以下几种力量的结果：一战后奥斯曼帝国的解体以及现代民族国家的出现；摆脱西方帝国主义政治和宗教文化控制的独立斗争的加强；阿富汗尼及其追随者阿卜杜·里达发起的“萨莱菲亚”运动。<sup>[3]59</sup>的确，由于奥斯曼帝国的衰落直至解体而产生的内部危机及西方在政治、经济、军事和文化上的多重外部压力，造成了伊斯兰世界深刻的生存、合法性和认同等危机。从这个角度讲，中东“民族主义是对西方帝国主义和欧洲殖民统治的回应。此外，它也是一个世纪以来西化改革的产物。许多民族独立运动的领导人都曾接受过西方现代教育，并受到自由民族主义理念和法国大革命思想（自由、平等、博爱）特别是现代西方政治思想和价值观念的影响，如民主、立宪政府、议会政治、个人权利和民族主义等。与建立在共同信仰（政治忠诚和团结）基础上的穆斯林共同体（乌玛）的伊斯兰政治理想不同，现代民族主义所体现的民族国家的观念不是以宗教信仰为基础，而是立足于共同的语言、地域、种族和历史。”<sup>[4]80</sup>因此，蕴藏在中东历史中的宗教忠诚与民族忠诚之间的矛盾开始以民族主义和伊斯兰教间的关系为表现形式，出现于中东政治之中。

从中东民族主义发展的历史来看，较具代表性的是阿拉伯民族主义（Arab Nationalism）、地区阿拉伯民族主义（Regional Arab Nationalism）、土耳其民族主义（Turkish Nationalism）和伊朗民族主义（Iranian Nationalism），它们对待伊斯兰教的态度既有共性又各具特点。阿拉伯民族主义和阿拉伯地区民族主义是在阿富汗尼、阿卜杜·里达等思想家的伊斯兰改革主义影响下分化产生的，而伊斯兰改革主义的另一个分支则是以哈桑·班纳、赛义德·库特卜等人为代表的伊斯兰原

---

①中东民族主义与伊斯兰教关系研究主要分散在中东民族主义研究和伊斯兰复兴研究两个领域。前者研究的主体对象是民族主义，而后者研究的主体对象是伊斯兰原教旨主义思潮与社会运动。两者都是从各自研究的目的出发兼而论之的，因此，都存在以下缺陷或不足：在历史分期上，二者所采用的线索遵循各自的发展脉络，都无法进行全方位的系统研究，存在着历史纵深不够的缺陷；从取得的研究成果看，由于受各自研究目的的限制，关于中东民族主义与伊斯兰教关系的研究尚未取得系统完整的成果。

②关于此问题论述的中文文献可参考彭树智：《阿拉伯民族主义思潮的发展轨迹》，载《世界历史》1992年第3期；《从伊斯兰改革主义到阿拉伯民族主义》，载《世界历史》1991年第3期。英文文献可参考 John L. Esposito, *Islam and Politics*, New York: Syracuse University Press, 1984; Sylvia G. Haim, ed., *Arab Nationalism, An Anthology*, Berkeley & Los Angeles: University of California Press, 1964.

教旨主义 (Islamic Fundamentalism)。20 世纪上半叶,阿拉伯民族主义虽在本质上具有贬抑伊斯兰教的思想倾向,但它力图通过强调阿拉伯民族在伊斯兰教中的作用,把它作为一种文化资源融入阿拉伯民族主义的思想体系中,以协调伊斯兰教与民族主义之间的关系;以埃及和叙利亚为代表的地区阿拉伯民族主义则更加强调本民族文化并否定伊斯兰教,但因伊斯兰文化的特殊地位,仍不同程度地反映出伊斯兰思想的痕迹。<sup>①</sup>而作为非阿拉伯民族主义代表的土耳其民族主义,先经青年奥斯曼党人和青年土耳其党人的泛突厥主义和泛伊斯兰主义的洗礼,后经民族主义思想家齐亚·古卡尔普 (1876~1924)<sup>②</sup>对其与伊斯兰教关系的梳理,最终转变为凯末尔主义,成为最彻底的世俗民族主义。土耳其民族主义完全否定伊斯兰教在国家政治生活中的地位,并最终缔造了伊斯兰世界第一个真正意义上的世俗化和现代化民族国家——土耳其。就伊朗民族主义与伊斯兰教的关系而言,前者与伊斯兰教什叶派有着特殊的亲缘关系。但在巴列维王朝建立后,二者的矛盾逐渐凸现,为伊朗伊斯兰革命埋下了伏笔。

以埃及纳赛尔主义和叙利亚、伊拉克复兴社会党为代表的阿拉伯民族主义迅速崛起,与阿拉伯社会主义相结合,成为当代中东政治的主导意识形态。土耳其的民族主义政权得以进一步巩固,伊朗的巴列维王朝也奉行世俗的民族主义,且开始了“白色革命”式的现代化改革。在中东民族解放运动中,民族主义作为中东意识形态的主流,不仅构成了多数中东伊斯兰国家民族解放运动的指导思想,促进了中东现代民族国家体系的形成,亦作为新兴民族国家意识形态的指南,成为民族主义政权进行现代化探索的思想基础。

此外,中东民族主义严重动摇了伊斯兰教作为传统意识形态的根基,并使其逐步处于“政治边缘化”的地位:

首先,民族主义作为主流意识形态,是中东各国建立现代民族国家的共同选择。中东现代民族国家体系因此得以形成,并成为世界发展中民族主义国家体系的重要组成部分;

其次,从政教关系来看,伊斯兰教的式微和民族主义的兴起使中东国家的政教关系发生了深刻变化。世俗化成为许多中东国家现代化进程的重要目标,宗教被置于从属于国家政治的次要地位。根据伊斯兰教在政治生活中的不同地位,中东国家的政教关系主要分为三种类型,即政教分离、政教合一以及介于二者之间的折衷型君主制国家。但无论何种类型,伊斯兰教在其政治生活中的地位都受到了不同程度的削弱;

再次,由于伊斯兰教传统地位的削弱,中东伊斯兰国家的官方意识形态、政治体制、政党组织、议会制度等上层建筑架构都逐渐以世俗化为基本方向。伊斯兰教的建设性作用仅仅体现为民族主义、社会主义和资本主义的一种补充,它为国家政权的合法性提供了传统的依据。同时,国家的法律制度和教育体系也都发生了世俗化的变革;

最后,从经济现代化角度看,中东伊斯兰国家也大都开始建立独立的民族国家经济体系,进行民族经济现代化的探索、改革与尝试。这些国家在经济现代化进程中发挥着重要作用,并以民

---

①关于埃及和叙利亚地方阿拉伯民族主义与伊斯兰教关系的论述可参见刘中民:《埃及的地方阿拉伯民族主义思想与伊斯兰教》,载《世界民族》2001年第1期;《安东·萨阿德的民族主义思想宗教观》,载《西亚非洲》2001年第2期。

②齐亚·古卡尔普是现代土耳其历史上重要的民族主义思想家,虽然他对凯末尔的思想产生过重要影响,但国内外对其思想的研究却相当薄弱。在土耳其民族主义与伊斯兰教关系问题上,他坚持以民族认同超越宗教认同的现代民族主义观,否定泛伊斯兰主义和奥斯曼主义的土耳其民族主义观,主张政教分离、反对宗教干预政治的世俗民族主义观。其作品可参考: Niyazi Berks, *Turkish Nationalism and West Civilization, Selected Essays of Ziya Gokalp*, New York: Columbia University Press, 1959.

族主义、社会主义、资本主义等作为理论依据和基础。经济现代化改革使伊斯兰社会的经济结构、经济关系和生活方式等领域都发生了深刻变革，而传统的伊斯兰经济伦理和原则受到强烈的冲击，中东社会的世俗化程度不断加深。

民族主义的崛起和伊斯兰教的式微体现在中东政治生活中，也体现在中东国际关系层面。多数民族国家更多地从国家利益的角度出发选择自己的对外政策，特别是在阿拉伯—伊斯兰国家关系以及阿以冲突之中。阿拉伯民族主义不但成为凝聚阿拉伯国家的主导意识形态，促进了阿拉伯统一运动的发展，且促成了在当代世界政治中颇具影响力的阿盟的建立。其中，埃及作为阿拉伯民族主义的领导者一度完成了埃及和叙利亚的统一，而以沙特为代表的泛伊斯兰主义则明显处于劣势。在阿以冲突中，民族主义不仅成为巴勒斯坦地区阿拉伯民族主义对抗以色列犹太复国主义和西方帝国主义的思想武器，还成为阿拉伯国家团结合作的主要精神支柱。

## 二、伊斯兰原教旨主义：伊斯兰教应对民族主义

从中东伊斯兰国家意识形态演进的角度来看，20世纪上半叶是民族主义形成并逐步上升的时期，1967年第三次中东战争结束之前是民族主义居于主导地位的时期，而这一时期也正是伊斯兰教“政治边缘化”的时期。相对民族主义的蓬勃发展，作为传统意识形态的伊斯兰教的地位则日渐衰落。然而，伊斯兰教的式微并不意味着它作为传统势力的销声匿迹。相反，它并没有抛弃政治参与的传统，而是对世俗民族主义作出了回应。从伊教对民族主义的反应来看，以哈桑·班纳、赛义德·库特卜为代表的伊斯兰原教旨主义彻底否定各种形式的民族主义，以伊斯兰传统的“乌玛”观对抗现代的民族国家观，提出了以伊斯兰原教旨主义重建伊斯兰社会的政治主张，并缔造了伊斯兰原教旨主义的组织先驱——“穆斯林兄弟会”。但是，由于民族主义处于上升期并在多数国家掌握了民族民主运动的领导权，伊斯兰教基本处于中东政治的意识形态边缘。这一切为伊斯兰原教旨主义日后的崛起埋下了伏笔。

伊斯兰原教旨主义对民族主义的真正挑战始于20世纪六十年代末期，这种挑战来自现实和理论两个方面。从现实的角度看，1967年中东战争中，阿拉伯国家惨败，现代化进程受挫。阿拉伯民族主义国家政权受到各种伊斯兰政治反对派的威胁和挑战，其政治合法性和政治权威也面临着严重危机。因此，从六十年代末期起，伊斯兰原教旨主义开始向民族主义发起了全面的挑战，“伊斯兰复兴作为一种政治思潮目前正成功地成为其世俗的对立面——民主主义、社会主义和民族主义的挑战者。”<sup>[5]632</sup>埃及作为阿拉伯民族主义的中心遭到了来自“穆斯林兄弟会”的不断威胁，并以1981年萨达特总统遇刺为高潮。伊朗的“伊斯兰革命”埋葬了礼萨·汗通过民族主义的世俗化改革而建立的巴列维王朝。“伊斯兰革命”的输出不但在海湾国家产生了极大的震动，且动摇了多年来执政的复兴社会党在叙利亚和伊拉克的地位。即便是在世俗化最成功、最彻底的土耳其，伊斯兰势力也在七八十年代出现过复兴的势头，并曾通过介入政党政治进行政治参与。冷战结束后，西亚、北非乃至中亚地区再次掀起伊斯兰复兴运动的高潮，特别是在阿尔及利亚、苏丹、埃及、摩洛哥、突尼斯等国，甚至在沙特等温和的伊斯兰国家和土耳其这样的世俗化国家也出现了伊斯兰势力的反弹。九十年代中期以后，伊斯兰复兴运动的高潮虽已退去，但其发动社会运动的基础依然存在。在未来中东意识形态演进过程中，作为现代意识形态的民族主义与作为传统政治文化的伊斯兰教之间的矛盾尚存，并成为掣肘中东现代化的重要因素。

从政治思想理论角度看，伊斯兰原教旨主义对民族主义的挑战充分体现了二者间的冲突<sup>①</sup>：

1. 民族认同与宗教认同的矛盾：民族主义强调的是以语言、地域、民族文化为基础的民族认同，这种政治认同的逻辑延伸必然是建立以民族为基本主体的现代民族国家，以民族认同作为国家政治建构和社会整合的主要理念；而伊斯兰原教旨主义强调的是超越种族、民族、地理疆域的普世性的信仰共同体——“乌玛”，并把这种伊斯兰教初创时期曾短暂存在的穆斯林社团作为政治组织形式的理想原型。

2. 国家主权与真主主权的矛盾：现代民族主义的理论基础是近代启蒙运动和资产阶级革命的“人民主权”思想，它所认同的是国家主权思想，即国家主权具有至高无上性。伊斯兰原教旨主义的国家观则包括以下内容：“万物非主，唯有真主”的真主主权论，即真主为唯一主权者，无视真主的“绝对主权”均为“非法主权”；先知权威论，任何违背先知穆罕默德言行的国家均为“非法政权”；代行主权论，国家及其统治者只能代行真主主权，按自己意志自行其是的国家为非法政权机关；政治协商论，根据公议和协商原则产生民选协商机构并由其推选国家元首，充分实现“伊斯兰民主”。伊斯兰原教旨主义的政治追求之一就是伊斯兰教贬损和取代作为舶来品并在中东发育不良的世俗民族主义，其最终目标是建立政教合一的伊斯兰国家。可见，“伊斯兰国家是国家统治必须与沙里亚法保持一致的国家”，是“行政和立法的功能和权威必须服从并辅助沙里亚法的国家。”<sup>[6]557</sup> 总之，伊斯兰原教旨主义思想认同的是真主主权和“伊斯兰国家”，这也正是伊斯兰原教旨主义试图推翻中东民族主义政权、重建体现真主主权的“伊斯兰国家”的思想根源所在。

3. 世俗化与伊斯兰化的矛盾：民族主义坚持的是国家、法律、教育与宗教分离的世俗化道路；而伊斯兰原教旨主义坚持的是国家与宗教统一，即政教合一、法律、文化教育与宗教相结合的伊斯兰化道路。可见，全面推行伊斯兰化的社会发展规划直接构成了伊斯兰原教旨主义的政治追求之一。在宗教与世俗的关系上，原教旨主义主张社会全面伊斯兰化，坚持政教合一并以此构建国家的政治体制、法律体制和社会文化教育体系；而现代民族主义主张社会的世俗化，并以此来建立国家的政治与社会架构。在社会发展规划上，原教旨主义不断抨击效仿东西方世俗道路的发展模式，主张通过具有不谬真理性的伊斯兰改变伊斯兰社会目前由于西方化和现代化而导致的混乱与无序的“蒙昧状态”，通过伊斯兰教重新反思和认识现代化的得失，走独特的“不要东方，不要西方，只要伊斯兰”或伊斯兰世界的“第三条道路”，这同现代民族主义的主张根本对立。

从中东民族主义的自身特点来看，伊斯兰原教旨主义之所以能够向民族主义发难，与中东民族主义自身缺陷有关——在推行现代化理论过程中，民族主义发展理论的贫乏，发展道路的迷失，因现代化受挫而造成的个体身份认同、政治合法性和社会文化认同危机，富国强兵梦想的幻灭，社会各阶层的贫富分化，都构成了刺激伊斯兰复兴运动反弹的社会基础。如埃斯波西托所言，民族主义的失败的原因是，“在政治上，现代世俗民族主义已被发现是无能的。无论自由民族主义还是阿拉伯民族主义都没有兑现他们的诺言。在构建政治合法性和创造民族团结的意识形态方面，穆斯林国家的政府似乎既无兴趣也不成功，他们更衷情于维持长久的专制统治。王朝统治、军人或准军人专权依然主导着穆斯林世界。”<sup>[4]16</sup> 的确，伊斯兰原教旨主义的崛起不仅与民族主义密切相关，且深深扎根于本身固有的政治文化传统，即“万物非主，唯有真主”原则下的先知政治权威论之中。真主被视为国家主权的唯一执掌者，且确立了统治者可“代行”真主主权的原则，形成了以伊斯兰教为政治权威的宗教政治文化。“这种宗教政治文化体系成为历史传统和社会心理，

<sup>①</sup>关于此问题的论述可参见刘中民：《伊斯兰原教旨主义对民族主义的思想挑战》，载《世界民族》2001年第6期。

赋予伊斯兰文化以独特的系统和恒久性质。”<sup>[2]3-4</sup>可见，以净化信仰、返朴归真、清除腐败作为宗教政治追求，具有宗教政治化、政治宗教化特征的伊斯兰原教旨主义，正是挖掘和利用了蕴藏于伊斯兰文化中丰厚的政治文化资源，从而提出了有别于民族主义的政治理念。<sup>①</sup>

### 三、民族主义与伊斯兰教的矛盾：中东政治发展的困境及其前景

从政治发展的视角来看，民族主义和伊斯兰教两种不同的意识形态共同影响了中东的政治现代化进程。中东民族国家的建构、政治合法性、政治民主化、政治制度与政治体制等领域都反映出从传统社会向现代社会转型过程中伊斯兰教与民族主义错综复杂的关系。在未来的中东政治发展进程中，二者的矛盾仍将存在。

在发展中国家的现代化进程中，都不同程度地交织着传统与现代的矛盾，因而，协调二者关系成为一个主要难题。对于有着深厚宗教政治文化传统的中东社会而言，这一问题的难度系数又必然高于其他发展中国家和地区。从中东国家的政治现代化进程来看，中东穆斯林国家的政治发展中，民族主义与伊斯兰教之间的矛盾就一直存在<sup>②</sup>：

1. 从民族国家构建的角度看，这种矛盾突出表现为民族认同与宗教认同之间的冲突。它既是伊斯兰文化统一性与民族多样性矛盾的表现，也是外来文化与本土文化矛盾的表现，即作为舶来品的民族主义意识形态与本土的伊斯兰政治文化间矛盾的表现；

2. 从政治合法性的角度看，这种矛盾是现代合法性与传统合法性的矛盾，本质上既与中东地区民族、种族、宗教、教派等多元认同并存密切关联，也与伊斯兰教深厚的政治文化传统有关，而中东民族主义本身的不成熟性也为伊斯兰教的反弹提供了意识形态空间；

3. 从政治制度和政治体制的角度看，这种矛盾表现为传统与现代政治体制的矛盾。中东民族主义在政治体制上效仿西方政体改革，这对伊斯兰教造成了强烈冲击。反之，在政治体制建构中的军人专制、独裁特征也受到伊斯兰原教旨主义的严峻挑战；

4. 从政治参与和政治民主化的角度看，中东民族主义威权政府曾一度压抑了中东的民主化，而民主化进程的展开却为原教旨主义挑战现行民族主义政权提供了机会，从而形成了中东伊斯兰国家政治民主化进程与伊斯兰复兴相伴的“怪圈”，并导致了社会的动荡与冲突；

5. 从中东民族主义与伊斯兰教关系的未来走势来看，在阿拉伯国家，奉行民族主义的阿拉伯国家政权仍将面临伊斯兰原教旨主义的严峻挑战，主要表现为伊斯兰政治反对派对现行政权的政治合法性和权力根基的冲击。现行阿拉伯国家政权在继续采取措施抑制激进的伊斯兰原教旨主义力量的同时，也将发挥“官方伊斯兰”的作用，以缓解当前压力。对于土耳其民族主义而言，尽管也面临着伊斯兰复兴的压力，但其不足以改变土世俗民族主义的性质，“‘世俗的国家，信教的民族’这对似乎对立的观念仍将在土耳其共和国身上得到统一，在相当长时期内仍将保持这个矛盾的统一体。”<sup>[7]231</sup>对于伊朗民族主义来讲，由于该国在伊斯兰革命后采取全面伊斯兰化，独立的世俗民族主义已不复存在，因此，伊朗民族主义再次体现了近代以来其寄生和依附于伊斯兰教的特征。

①关于此问题的论述可参见刘中民：《当代中东伊斯兰复兴运动的政治文化机理》，载《宁夏社会科学》2000年第5期。

②关于此问题的论述可参见刘中民：《伊斯兰复兴运动与当代中东政治发展》，载《宁夏社会科学》2004年第1期。

总之，民族主义与伊斯兰教之间的矛盾不仅加大了中东政治现代化的难度，且延缓了中东政治发展的历史进程。因此，化解和消除中东民族主义与伊斯兰教之间的紧张关系必然成为阿拉伯—伊斯兰国家政治现代化面临的一项长期课题。这一任务的完成，既取决于中东民族主义对伊斯兰教的整合能力，也取决于伊斯兰教如何发挥自我调节功能来协调与民族主义的关系；既取决于中东国家能否消除滋生伊斯兰原教旨主义的社会根源，也取决于中东国际关系特别是中东和平进程的未来走势。

#### [ 参考文献 ]

- [1] Kamal Karpat. Political and Social Thought in the Contemporary Middle East[M].New York: Frederick A. Praeger, 1968.
- [2] 彭树智.伊斯兰教与中东现代化进程[M].西安:西北大学出版社,1997.
- [3] John L. Esposito. Islam and Politics[M]. New York: Syracuse University Press, 1984.
- [4] [美] J. L. 埃斯波西托.伊斯兰威胁:神话还是现实[M].东方晓,等,译.北京:社会科学文献出版社,1999.
- [5] Saad Eddin Ibrahim. Egypt's Islamic Activism in the 1980s[J].Third World Quarterly, 1988(2).
- [6] Hugh Roberts. Radical Islamism and the Dilemma of Algerian Nationalism: The Embattled Arians of Algiers[J].Third World Quarterly, 1988(5).
- [7] 杨灏城, 朱克柔.当代中东热点问题的历史探索——宗教与世俗[M].北京:人民出版社, 2000.

## **A Review on the Relations between Nationalism and Islam in the Middle East**

**LIU Zhongmin**

**Abstract** This paper holds that one important root of conflicts between modernity and tradition in the process of modernization in the Middle East is the complicated relations between nationalism and Islam as two types of ideologies. So this paper probes the complicated relations between nationalism and Islam from three aspects: the impact of the Middle East nationalism on Islam; the responses of Islamic Fundamentalism to nationalism; the influence and prospect of the contradictions between Islam and nationalism in the process of political development in the Middle East.

**Key Words** the Middle East; Nationalism; Islam

(责任编辑: 孙德刚)