

• 专题: 数字经济与数字治理研究 •

# 中东数字鸿沟问题 与“数字丝绸之路”的高质量发展<sup>\*</sup>

韩建伟

---

**【提 要】** 当前数字鸿沟是全球普遍存在的现象,在中东地区表现得十分突出。中东地区在接入、使用及产出三个层次都存在数字鸿沟问题,不仅整体上与发达国家差距明显,且区域内的国与国之间,每个国家内不同群体、不同地域之间也存在数字鸿沟现象。中东地区的数字鸿沟现象反映出该区域内各国数字治理能力的明显差异及有效的协同治理机制的缺乏。中东地区的数字鸿沟虽是“数字丝绸之路”高质量发展的主要障碍,但在一定程度上为中国与中东地区的合作提供了新的机遇。未来中国应继续在弥合数字鸿沟方面与中东国家寻找新的合作点,加强“硬联通”“软联通”“心联通”。

**【关键词】** 数字鸿沟 数字丝绸之路 中东 合作

**【中图分类号】** D7

**【作者信息】** 韩建伟,1981年生,博士,上海外国语大学中东研究所副教授,200083。

---

## 一、引 言

当前,利用数字技术促进产业融合、加快经济发展,已经成为很多后发展国家追赶甚至超越发达国家的重要抓手。一些亚非拉地区的数字发展速度十分惊人,但仍与发达国家存在不小的差距,且在发展的过程中,其区域内部形成高度不均衡的特征,成为加剧世界贫富分化的重要因素。不断凸显的数字鸿沟问题作为推动“数字丝绸之路”高质量发展的重要障碍,也得到越来越多的关注。厘清与中国重点合作区域的数字鸿沟问题,把握其主要特征及成因,化合作障碍为合作机遇,是高质量共建“数字丝绸之路”的应有内涵。

就“数字鸿沟”这一概念而言,能否获取互联网信息通信技术是其最初的判断依据,这也是“第一道沟”或“接入鸿沟”名称的由来。但是随着数字技术的普及,不同社会群体的互联网使用差异越来越受到关注,由此衍生出“第二道沟”,即“使用鸿沟”。2001年,经济合作与发展组织(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)将数字鸿沟定义为:

<sup>\*</sup> 本文系上海外国语大学重大项目“中东剧变后的中国中东外交实践研究”(2021114008)的阶段性成果。

不同社会经济水平的个人、家庭、企业和地理区域之间在获取信息和通信技术的机会以及各种活动中使用互联网的差距。<sup>①</sup> 在这一层次，数字鸿沟的内涵强调不同社会群体在使用互联网的意愿、目的与能力上的不平等。<sup>②</sup> 2016年，国际电信联盟将数字鸿沟描述为“国家、区域和社会经济群体内部和群体之间信息通信技术发展的差异”，<sup>③</sup> 包括了接入鸿沟与使用鸿沟的双重内涵。然而随着数字技术与产业的深度融合，数字技术的使用又带来了收益的不平等，这种现象被称为“第三道沟”或“产出鸿沟”。<sup>④</sup> 但是当前关于“第三道沟”的研究还处于初级阶段，研究也比较笼统。<sup>⑤</sup> 比如，有的学者也把数字鸿沟理解为接入鸿沟、使用鸿沟和红利鸿沟，认为“第三道沟”主要指的是因互联网使用差异而出现的收入鸿沟。<sup>⑥</sup> 还有的学者认为存在“复合数字鸿沟”，“不应从单一化的视角割裂地来看，而应对三层数字鸿沟进行综合考察”。<sup>⑦</sup> 虽然学界对数字鸿沟内涵的理解存在差异，但总体而言，数字鸿沟普遍被视为数字技术的获取、使用及产出差异所带来的发展不平衡及贫富分化的新问题。如何治理数字鸿沟，并以普惠、平等的精神促进数字包容，是世界不同国家面临的共同挑战，也是国与国之间合作的重要内容。

通过合作弥合数字鸿沟，是中国谋求与世界共同发展、共建“数字丝绸之路”的重要目标。2015年12月，习近平总书记在第二届世界互联网大会开幕式中指出，“只有加强信息基础设施建设，铺就信息畅通之路，不断缩小不同国家、地区、人群间的信息鸿沟，才能让信息资源充分涌流”。<sup>⑧</sup> 在2017年首届“一带一路”国际合作高峰论坛上，习近平总书记强调，“要着力解决发展失衡、治理困境、数字鸿沟、分配差距等问题，建设开放、包容、普惠、平衡、共赢的经济全球化”。<sup>⑨</sup> 在推动建设21世纪“数字丝绸之路”的进程中，以数字鸿沟为代表的全球发展失衡问题得以凸显并获得了更多的关注。因此，只有积极解决数字鸿沟问题，才能实现“数字丝绸之路”促进全球数字技术与产业共同发展的目标。弥合数字鸿沟体现的是共建“数字丝绸之路”以民为本、包容普惠的发展理念与精神，而深入了解与中国合作区域的数字鸿沟问题及其成因，对进一步促进当地数字基础设施建设及产业发展，促进“数字丝绸之路”的高质量发展有着不可替代的作用。

国内关于数字鸿沟的研究大多从宏观层面将发展中国家与发达国家进行整体比较，而缺乏对区域内数字鸿沟问题的深入探讨。以中东为例，近年来该地区的数字技术及产业发展迅速，且与中国建立了密切的合作关系，但是其区域内部的数字鸿沟问题十分突出。既有研究

- 
- ① OECD, “Understanding the Digital Divide,” 2001, p. 1, <https://www.oecd.org/digital/ieconomy/1888451.pdf>. [2022-02-03]
- ② Paul DiMaggio, et. al, “Digital Inequality: From Unequal Access to Differentiated Use,” in Kathryn M. Neckerman (ed.), *Social Inequality*, Russell Sage Foundation, 2002, pp. 355-400.
- ③ ITU, “Measuring the Information Society Report,” 2016, p. 31, <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2016/MISR2016-w4.pdf>. [2022-02-03]
- ④ 田刚元、陈富良《经济全球化中的数字鸿沟治理：形成逻辑、现实困境与中国路径》，《理论月刊》2022年第2期，第88~94页。
- ⑤ 徐芳、马丽《国外数字鸿沟研究综述》，《情报学报》2020年第11期，第1234页。
- ⑥ 董君、洪兴建《数字鸿沟的内涵、影响因素与测度》，《中国统计》2019年第12期，第71~73页。
- ⑦ 吴鹏、马述忠《包容性发展与全球数字鸿沟》，《上海商学院学报》2021年第5期，第14~26页。
- ⑧ 习近平《在第二届世界互联网大会开幕式上的讲话》，2015年12月16日，[http://www.cac.gov.cn/2015-12/16/c\\_1117481112.htm](http://www.cac.gov.cn/2015-12/16/c_1117481112.htm). [2022-02-03]
- ⑨ 《习近平谈“一带一路”》，中央文献出版社，2018年，第184页。

主要探讨中国与中东宽泛意义上的数字经济合作，而对该地区的数字鸿沟问题缺乏系统分析。<sup>①</sup>

本文以中东地区<sup>②</sup>的数字鸿沟问题为研究对象，按照接入、使用及产出鸿沟三个层次，并结合中东地区数字鸿沟的特点，对其数字鸿沟的基本特征及成因予以分析。值得指出的是，接入、使用及产出三个层次的数字鸿沟又可细分为更多类型，如接入鸿沟不仅指的是接入与不能接入互联网的差别，还存在接入质量与支付成本的差异；使用鸿沟需按性别、年龄、族群、地理等再次分类；在产出鸿沟中，不仅需要比较中东不同国家间的差异，还要与发达国家进行比较。在此基础上，本文将结合高质量共建“一带一路”的内涵，分析中东地区的数字鸿沟问题给“数字丝绸之路”高质量发展带来的启示。

## 二、中东地区数字鸿沟的基本特征

2010年之后，中东地区的数字经济得到了长足的发展，如以阿联酋迪拜为代表的一些伊斯兰城市的金融、清真食品、旅游、时尚等数字服务产业蓬勃兴起。<sup>③</sup>但是，中东地区的数字化发展从一开始就带有极大的不平衡特征：部分中东国家的数字发展程度与发达国家持平甚至有所超越，国内的数字鸿沟问题也得到了较好的解决，但遭受制裁、战乱或长期贫困的国家却无力推动本国的数字化转型。这导致该区域内国与国之间的数字鸿沟不断扩大。

### （一）“接入鸿沟”在中东地区广泛存在

第一，中东国家在数字基础设施普及率上存在明显鸿沟。如图1所示，2020年，以沙特、阿联酋为代表的海湾阿拉伯国家合作委员会（简称海合会）成员国未接入互联网的人数极少，互联网普及率接近100%。在全世界范围内，这一数据甚至超过了欧美国家；但是对大部分中东国家而言，其互联网的普及率仍不够理想。黎巴嫩、约旦有超过10%的人口未接入互联网；伊拉克、利比亚和苏丹未接入互联网的人口比例在25%左右；摩洛哥和阿尔及利亚的这一比例在30%左右；突尼斯和埃及则超过40%；在世界上最贫穷的国家之一也门，还有近50%的人不能上网；伊朗也有30%的人口未接入互联网，相当于阿拉伯国家的中等水平。

手机的普及令移动宽带的获取成为衡量接入鸿沟的另一个重要指标。2019年，数字技术强国以色列的家庭互联网接入率虽然仅为75.9%，但是其移动宽带活跃指数高达129.3（按100人订阅量计算），<sup>④</sup>这说明以色列已经把接入鸿沟的解决重点转向了移动网络普及率的提升。海合会国家也不甘示弱，其移动宽带活跃指数均超过100，阿联酋甚至高达239.9。然而，中东大部分国家的活跃指数均低于全球平均水平（75），如摩洛哥为64.9，埃及为59.3，伊拉克为42.1，

① 姜志达、王睿 《中国与中东共建数字“一带一路”：基础、挑战与建议》，《西亚非洲》2020年第6期，第135~158页。

② 由于“中东”所指代的范围具有模糊性，广义的“中东”大体包括西亚、北非地区的20多个国家，以及东北非的阿拉伯国家苏丹。由于国家众多，本文选取广义的中东地区具有代表性的阿拉伯国家及以色列、伊朗等重要的非阿拉伯国家进行研究。

③ Wam, “UAE: Digital Economy Strategy to Double GDP Contribution to 19.4% in 10 Years,” *Khaleej Times*, Apr. 11, 2022, <https://www.khaleejtimes.com/government/uae-new-digital-economy-strategy-to-double-gdp-contribution-to-19-4-in-10-years>. [2022-04-13]

④ OECD, “Israel: Innovation and Technology,” <https://data.oecd.org/israel.htm#profile-innovationandtechnology>. [2022-02-03]

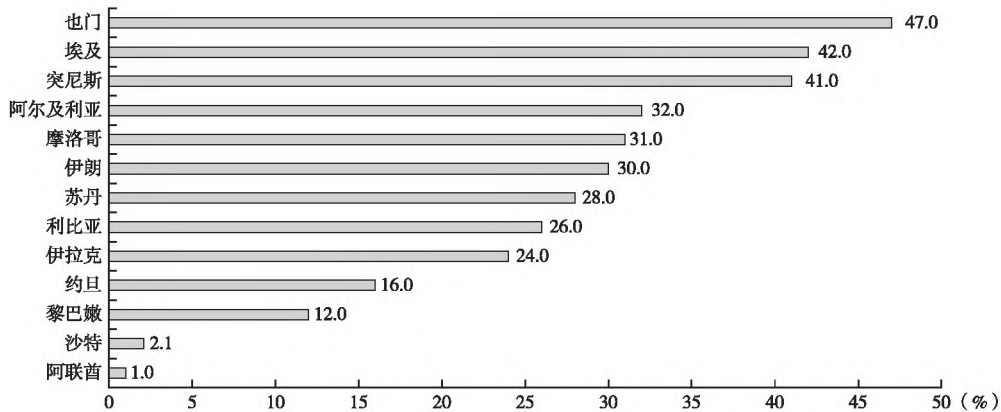


图1 2020年主要中东国家互联网未接入人口比例

资料来源: Daniella Raz, "The Arab World's Digital Divide," Sep. 25, 2020, <https://www.arabbarometer.org/2020/09/the-mena-digital-divide/>; Simmon Kemp, "Digital 2020: Iran," Feb. 18, 2020, <https://datereportal.com/reports/digital-2020-iran>. [2022-02-03]

叙利亚为 11.5, 也门为 6。<sup>①</sup>可以看出,除了海合会国家和以色列外,大部分中东国家都存在相当一部分人无法获取互联网或移动宽带的问题。

第二,中东接入鸿沟还体现在获取质量的差异上。根据国际电信联盟 2021 年的数据,阿拉伯国家 75% 的地域已被 4G 覆盖,但还有 25% 的区域仅为 3G 水平。<sup>②</sup>中东地区数字基础设施质量的差距还在进一步扩大。以沙特、阿联酋、卡塔尔为代表的海合会国家和以色列已经开始大规模修建 5G 基础设施,但大部分国家 5G 发展的进程仍然迟缓:巴林、摩洛哥、阿尔及利亚、埃及、伊朗、伊拉克、约旦、阿曼、突尼斯等国仍以 4G 为主;有些国家的 4G 覆盖率仍然很低,如利比亚的 4G 覆盖率仅为 40%,叙利亚仅为 42%;而巴勒斯坦、也门的 4G 网络还没有铺设,甚至巴勒斯坦 3G 网络的覆盖率也只有 55%。<sup>③</sup>

第三,中东国家获取数字技术的可负担成本差异较大。对于本国的互联网消费,大部分中东国家民众都认为负担过重。比如当前约旦大多数地区已有宽带互联网接入,但是较高的支付成本阻碍了宽带服务的普及,只有比较富裕的家庭才能负担得起接入互联网的费用。<sup>④</sup>2019 年,阿拉伯国家最实惠的移动数据支出在卡塔尔、科威特、阿尔及利亚、阿联酋和沙特阿拉伯,这些国家的移动数据支付费用均低于国民总收入的 1%;伊拉克、吉布提的支付成本相当于国民总

① ITU, "Digital Trends in the Arab States Region 2021," p. 7, [https://www.itu.int/dms\\_pub/itu-d/opb/ind/D-IND-DIG-TRENDS-ARS.01-2021-PDF-E.pdf](https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/ind/D-IND-DIG-TRENDS-ARS.01-2021-PDF-E.pdf). [2022-02-03]

② ITU, "Facts and Figures 2021," p. 11, <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/FactsFigures2021.pdf>. [2022-02-03]

③ ITU, "Digital Development Dashboard: An Overview of the State of Digital Development around the World Based on ITU Data," 2020, <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Dashboards/Pages/Digital-Development.aspx>. [2022-02-03]

④ Economic and Social Commission for Western Asia of UN (ESCWA), "Arab Digital Development Report 2019 towards Empowering People and Ensuring Inclusiveness," p. 78, <https://digitallibrary.un.org/record/3894912>. [2022-02-03]

收入的 5% ~ 10%；负担成本最高的国家是也门，移动数据支出的成本约占国民总收入的 26.2%。<sup>①</sup>

## （二）“使用鸿沟”在国家之间、一国之内皆表现突出

数字素养指的是一个人使用、处理数字技术的意愿与能力。海合会国家民众的数字素养整体较高，也有更强的互联网使用意愿与更高的使用频率。然而除海合会国家之外，大部分国家都存在比例不等的不使用互联网的边缘人口，在很大程度上影响了一国整体数字素养的提升，降低了数字参与度。在中东地区，各经济体对信息技术的应用差异很大，互联网使用率从较发达经济体的接近 100% 到最不发达经济体的不到 10%。<sup>②</sup> 根据国际电信联盟的数据，阿拉伯国家的移动网络覆盖面积虽然高达 95%，但只有 54.6% 的人使用互联网。一方面，智能手机的较高成本限制了某些人的使用意愿；另一方面，农村和文化程度较低的人口缺乏基本数字技能，因此他们使用互联网的兴趣与能力也较弱。<sup>③</sup>

中东地区的每个国家都存在年龄数字鸿沟现象，但越富有的国家，年龄上的数字鸿沟体现得越不明显，贫穷国家的这一问题往往更为突出。图 2 表明，海合会国家虽然也存在年龄数字鸿沟现象，但是比其他国家的情况好得多。如在科威特，60 岁以上老年人的上网率（80%）仅比 18~29 岁的年轻人（100%）低 20%，在约旦这一比例则扩大到 50%。埃及只有 9% 的老年人上网，年轻人的上网率则高达 90%，而也门老年人的上网率仅为 4%。另外，以色列的年龄数字鸿沟现象也比较明显，2019 年 20~29 岁的年轻人使用电脑的比例为 80%，65~74 岁老年人的使用率为 61%，但 75 岁以上老年人的使用率仅为 40%。<sup>④</sup>

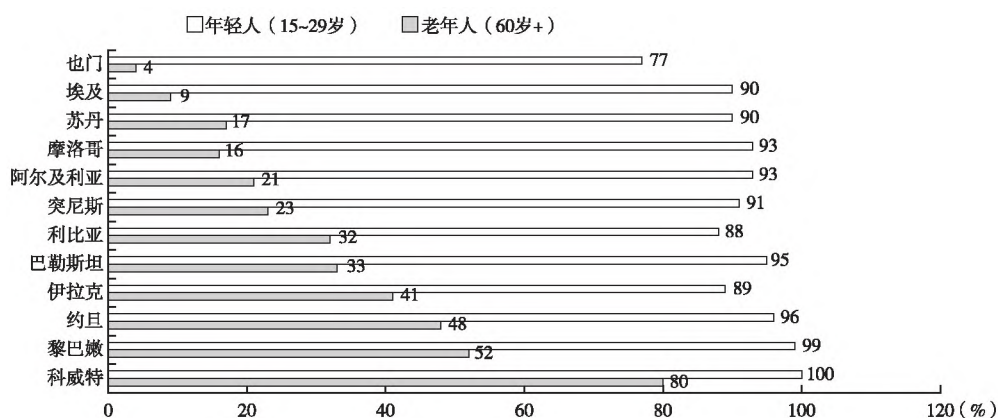


图 2 2020 年主要中东国家的年龄数字鸿沟

资料来源: Daniella Raz, “The Arab World’s Digital Divide,” 2020

性别的数字鸿沟总体上不如年龄数字鸿沟明显，但国与国之间差异很大。根据国际电信联盟 2021 年的数据，阿拉伯国家女性的平均互联网使用率为 56%，男性为 68%。<sup>⑤</sup> 但是，在海合

① ITU, “Digital Trends in the Arab States Region 2021,” p. 16.

② Ibid., p. 4.

③ Ibid., p. 12.

④ Roni Dorot, “Media Influence Matrix: Israel,” CEU The Center for Media, Data and Society, 2021, p. 10, <https://cmds.ceu.edu/sites/cmds.ceu.hu/files/attachment/article/2025/mimisraeltechnology.pdf>. [2022-02-03]

⑤ ITU, “Facts and Figures 2021,” p. 3.

会国家，男女使用互联网的比例相当，甚至还会有女性高于男性的情况，如阿曼、阿联酋、科威特的女性互联网使用率高于男性，而沙特、卡塔尔、巴林的互联网使用率男女持平。<sup>①</sup>其他国家则没有这么均衡。如图3所示，绝大多数国家都存在性别数字鸿沟问题，其中也门、埃及、突尼斯、摩洛哥女性使用互联网的比例远远低于男性。

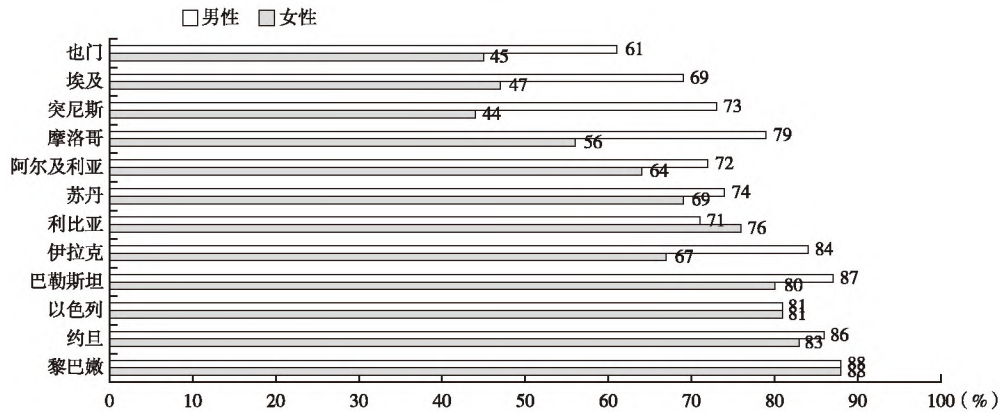


图3 2020年主要中东国家的性别数字鸿沟

资料来源: Daniella Raz, “The Arab World’s Digital Divide,” 2020; Roni Dorot, “Media Influence Matrix: Israel,” 2021, p. 9

以色列几乎不存在性别数字鸿沟现象，但该国这一问题更多体现在族群和宗教的差异上。以色列阿拉伯人的上网率（46%）远低于犹太人（77%）；而犹太人内部按照对犹太教的信仰程度又可大致分为极端正统派与非极端正统派，其中极端正统派的上网率（60%）比非极端派低得多。<sup>②</sup>从这一数据不难看出，一方面以色列国内阿拉伯人的数字素养较低，另一方面犹太教中的极端保守派对互联网持怀疑和抵制态度。

中东国家还存在地理上的数字鸿沟现象，这反映在各国的城乡及不同区域之间的差异上。地理数字鸿沟是一种可表现为接入与使用两个层次的“复合数字鸿沟”，但随着数字基础设施的普及，更多地体现为使用鸿沟。图4表明，中东大部分国家都存在明显的城乡数字鸿沟问题。即使在沙特，2019年仍有13.8%的用户不用电脑，其中大部分是农村人口，他们或缺乏基本数字技能，或因接入网络费用太高而不使用互联网。<sup>③</sup>

伊朗也存在明显的地理数字鸿沟现象。2016年，伊朗数字技术最发达的省份是德黑兰（Tehran）、塞姆南（Semnan）、马赞德兰（Mazandaran）、亚兹德（Yazd）和库姆（Qom），最不发达的省份是锡斯坦-俾路支斯坦（Sistan-Baluchestan）、北呼罗珊（North Khorasan）和洛雷斯坦（Lorestan）。<sup>④</sup>伊朗的地理数字鸿沟状况近几年改善不大。当前首都德黑兰拥有全国最密集的数字基础设施与产业，集中了48%的电商用户，而在落后的锡斯坦-俾路支斯坦省，其电商用

① ITU, “Digital Trends in the Arab States Region 2021,” p. 13.

② Roni Dorot, “Media Influence Matrix: Israel,” 2021, pp. 9–10.

③ Althair Saad & Ahmed Fahim, “Access Digital Divide in the Kingdom of Saudi Arabia (KSA): Current State and Measures for Improvement,” *International Journal of Information Engineering and Electronic Business*, Vol. 13, No. 3, 2021, p. 17.

④ “Iran’s Digital Divide,” *Financial Tribune*, Apr. 15, 2016, <https://financialtribune.com/articles/sci-tech/39533/iran-s-digital-divide>. [2022-02-03]

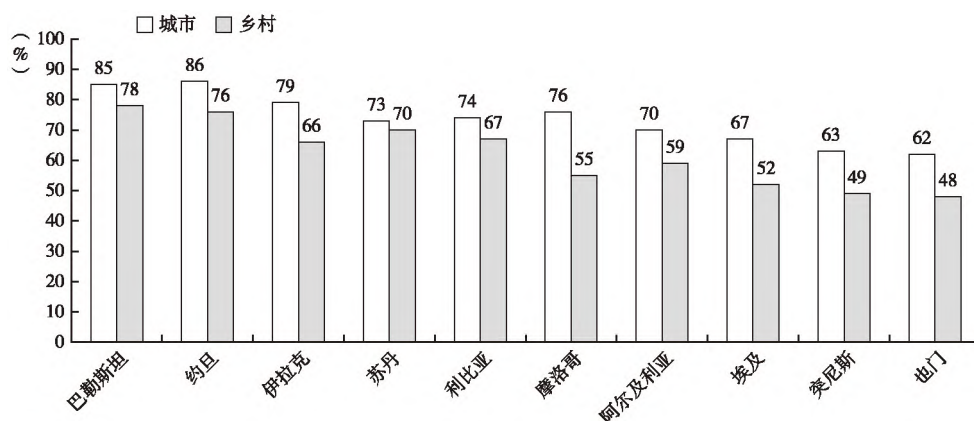


图 4 2020 年主要中东国家城乡数字鸿沟

资料来源: Daniella Raz, “The Arab World’s Digital Divide,” 2020

户则不到 1%。<sup>①</sup>

(三) “产出鸿沟”表现突出，且整体与发达国家存在差距

数字产出主要指的是数字技术与产业的融合度，即数字经济。数字经济可分为技术与应用两个层面，技术层面包括物联网、人工智能、区块链等领域，应用层面囊括了电子商务、智慧城市等内容。以色列及海合会国家的数字经济遥遥领先，与其他国家之间的产出鸿沟越来越大。以色列是全球闻名的数字产业服务输出者，已经在政府、大学、初创公司、产业园之间形成了完整的数字创新生态系统。<sup>②</sup> 沙特数字经济位列全球前 20 名内，占海合会国家数字产值的一半。2020 年，沙特首都利雅得在瑞士国际管理发展学院发布的智慧城市指数排名中从第 71 位上升至第 53 位，在阿拉伯世界人工智能领域排名第一。<sup>③</sup> 阿联酋在 2017 年成为阿拉伯国家数字产业的领头羊，在数字政务、电子商务、电子支付等方面均名列前茅，而迪拜正在被打造成中东智慧城市的典范。<sup>④</sup> 当前阿联酋正加大对智慧城市技术的投入，努力从商业中心向创新中心发展。

约旦、埃及、摩洛哥、伊朗等国的数字经济规模明显落后于以色列和海合会国家。比如 2020 年埃及在“全球人工智能准备指数”榜单的 172 个国家中位居第 56 位，在“全球创新指

① Iran Center for E-commerce Development, “Iran E-Commerce Report ( Mar-Sep 2020 ),” <https://www.ecommerce.gov.ir/home.html>. [2022-02-03]

② Eran Toch, “Smart City Technologies in Israel: A Review of Cutting-Edge Technologies and Innovation Hubs,” *Inter-American Development Bank Report*, pp. 1 - 27, <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Smart-City-Technologies-in-Israel-A-Review-of-Cutting-Edge-Technologies-and-Innovation-Hubs.pdf>. [2022-02-03]

③ Austrian Trade and Information Commission, “Insight - Saudi Arabia’s Digital Revolution Sparks Openings for Australian Tech,” <https://www.austrade.gov.au/news/insights/insight-saudi-arabias-digital-revolution-sparks-openings-for-australian-tech>. [2022-02-03]

④ Telecommunications and Digital Government Regulatory Authority ( UAE ), “Digital Economy,” Mar. 29, 2022, <https://u.ae/en/about-the-uae/economy/digital-economy>. [2022-04-03]

数”榜单的126个国家中仅居于第96位。<sup>①</sup> 伊朗近几年也加大对智慧城市的投入力度，但受制于制裁等因素导致的资金、技术短缺等问题，其发展前景受到很大的限制。

“发展中国家受限于自身经济发展水平和数字技术水平，一方面，很难成为数字消费国，无法享受数字技术带来的生产生活便利；另一方面，即使成了数字消费国，也很难实现从数字消费国到数字生产国的转变。”<sup>②</sup> 当前除以色列外，中东国家基本都是数字技术及产品的净进口国和消费国，这使得中东地区整体数字产出与发达国家及部分新兴经济体存在较大差距。海合会国家的数字产业虽然表面光鲜，但创新能力并不强，大部分数字基础设施及产品是从别国直接引进，而非本土创造。同时，海合会数字经济的溢出效益低于全球平均水平，数字产业尚未完全整合进各经济部门中。<sup>③</sup> 有的国家信息网络基础设施覆盖率虽然很高，但对经济的贡献却不高。以阿曼为例，该国的信息技术覆盖率达100%，但信息技术对GDP的贡献率仅为2.1%。<sup>④</sup> 事实上，大多数阿拉伯国家并没有关于信息通信技术的研发战略，亦没有适当的机制来实施这一战略进而提高其生产率。<sup>⑤</sup> 即使是海合会国家，其本土高科技公司的数量也远低于发达国家。<sup>⑥</sup> 2018年，海合会国家的人口约占世界总人口的0.7%，但申请专利数量却只占全球的0.05%。<sup>⑦</sup> 低水平的创新严重限制了数字经济的产出效益，也使得绝大多数中东国家的数字产业未能实现真正的突破，仍对外部技术存在较深的依赖。

综上所述，中东地区的数字鸿沟存在于接入、使用、产出三个层次，且以国与国之间的数字鸿沟问题最为突出。在数字发展程度较高的国家，其国内的数字鸿沟问题一般解决得较好，数字包容度更高；在数字发展不够高或比较差的国家，其国内的数字鸿沟问题往往解决得较差，数字包容度也更低。因此，数字时代的来临给中东地区带来更大的发展不平衡。

### 三、中东地区数字鸿沟的主要成因

中东地区数字鸿沟是全球尤其是发展中地区存在的数字鸿沟问题的缩影，本质上反映的是各国治理能力的差异及全球、区域层面数字协同治理的缺失。“在数字治理领域，全球尚未形成统一的国际规则和各国相互协调的治理体系，各国从维护自身利益出发，选择了不同的数字治

① Abdel Wahab Ghoneim, “Egypt Digitalization,” The Egyptian Cabinet Information and Decision Center, 2021, pp. 20–22, [https://idsc.gov.eg/Upload/DocumentLibrary/Attachment\\_A/4798/3%20-%20EGYPT%20DIGITALIZATION.pdf](https://idsc.gov.eg/Upload/DocumentLibrary/Attachment_A/4798/3%20-%20EGYPT%20DIGITALIZATION.pdf). [2022-02-03]

② 马述忠、房超《弥合数字鸿沟 推动数字经济发展》，《光明日报》2020年8月4日。

③ Bahjat El-Darwiche, et al., “Energizing the Digital Economy in the Gulf Countries from Digital Adopters to Digital Disruptors,” Strategy & Middle East of PwC Network, 2021, p. 12, <https://www.strategyand.pwc.com/m1/en/ideation-center/research/2021/energizing-the-digital-economy-in-the-gulf-countries/energizing-the-digital-economy-in-the-gulf-countries-spread.pdf>. [2022-02-03]

④ Rajesh Duneja, “Middle East Digital Economy Outlook,” Feb. 2021, <https://www.adlittle.sg/id-en/middle-east-digital-economy-outlook>. [2022-02-03]

⑤ ESCWA, “Arab Digital Development Report 2019 towards Empowering People and Ensuring Inclusiveness,” p. 50.

⑥ Bahjat El-Darwiche, et al., “Energizing the Digital Economy in the Gulf Countries from Digital Adopters to Digital Disruptors,” 2021, p. 21.

⑦ Omar Al-Ubaydli, “Absence of PhD Programs Contributes to Weak Research and Development in the Gulf,” 2020, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/absence-of-phd-programs-contributes-to-weak-research-and-development-in-the-gulf/>. [2022-02-03]



理模式，全球数字治理呈现碎片化、分裂化的特点。”<sup>①</sup> 受区域政治经济格局高度不平衡的影响，数字治理碎片化现象在中东地区尤其严重。

#### （一）中东国家在数字鸿沟的治理能力上差别很大

与其他国家相比，海合会国家和以色列有清晰的数字鸿沟治理方案及行动能力。海合会国家不仅重视数字发展，还很注重数字包容度的提升，各国均设有专门负责数字治理的机构。从2013年起，阿联酋制定了从电子政府转向移动政府的战略，并致力于解决数字鸿沟问题，如为农村地区推出远程医疗服务，为残疾人提供数字技能培训并帮助他们融入社会，等等。<sup>②</sup> 2019年，卡塔尔被评为阿拉伯地区数字包容度最高的国家。卡塔尔致力于建立“数字社会”，确保国内所有人都能以安全有效的方式使用信息技术。<sup>③</sup> 沙特为解决城乡数字鸿沟问题也做了很多努力，其通信与信息技术部实施了为期3年的无线宽带项目，专注于服务城市边缘与农村地区。沙特政府还有计划地为弱势群体（妇女、老年人、残疾人、穷人、移民等）提供数字技能培训项目。<sup>④</sup> 以色列也在努力改善边缘群体使用数字技术的条件。以色列国家数字企业总部成立老年人数字素养培训中心，为阿拉伯人建立了阿拉伯语数字政务平台，并呼吁地方政府为尚不具备数字素养的人提供培训项目。有的国家虽然经济不算发达，但是数字鸿沟问题解决得比较好。如摩洛哥的经济发展水平虽然低于海合会国家，却拥有相当高的互联网普及率和使用率，其中政府在扶持数字技术发展、加大参与治理力度方面发挥了显著的作用。<sup>⑤</sup>

然而，大部分国家仍缺乏数字鸿沟治理的清晰规划。一些国家虽然制定了数字发展战略，却对国内的数字鸿沟问题缺乏有效的应对方案。以埃及为例，在“信息通信技术2030战略”的目标下，埃及致力于在数字转型、数字技能与就业、数字创新等方面加快数字社会建设。<sup>⑥</sup> 但是，受制于国内经济发展不平衡、资金匮乏、国民受教育不足、缺乏高水平数字素养人才等因素，埃及尚不完全具备为民众提供数字公共产品的能力，这使其短期内弥合国内数字鸿沟仍面临很多挑战。<sup>⑦</sup> 2019年，埃及实施了一项名为“体面生活”的联通农村的光纤宽带项目，计划连接4584个村庄，受益人数预计占埃及总人口的58%。该工程将大大改善埃及的城乡数字鸿沟状况。但至2021年初，埃及只完成了约1300个村庄的接入。<sup>⑧</sup>

地理因素也限制了一些国家对数字鸿沟的治理能力。苏丹等不发达国家农村面积广阔，人

① 张茉楠《全球数字治理：分歧、挑战及中国对策》，《开放导报》2021年第6期，第31页。

② Telecommunications and Digital Government Regulatory Authority (TDRA), “Bridging Digital Divide,” <https://u.ae/en/about-the-uae/digital-uae/bridging-digital-divide>. [2022-02-06]

③ Ministry of Transport (Qatar), “Digital Society,” <https://www.motc.gov.qa/en/digital-society>. [2022-02-06]

④ Unified National Platform, “Digital Inclusion,” Oct. 25, 2021, <https://www.my.gov.sa/wps/portal/snp/careaboutyou/digitalinclusion>. [2022-02-06]

⑤ Michael Kende, “Middle East & North Africa Internet Infrastructure,” *Internet Society*, 2020, p. 6, [https://www.internetsociety.org/wp-content/uploads/2020/09/Middle\\_East\\_North\\_Africa\\_Internet\\_Infrastructure\\_2020-EN.pdf](https://www.internetsociety.org/wp-content/uploads/2020/09/Middle_East_North_Africa_Internet_Infrastructure_2020-EN.pdf). [2022-02-06]

⑥ Ministry of Communications and Information Technology, “Digital Egypt,” [https://mcit.gov.eg/en/Digital\\_Egypt](https://mcit.gov.eg/en/Digital_Egypt). [2022-02-06]

⑦ ITU, “Digital Trends in the Arab States Region 2021,” p. 15.

⑧ Alan Burkitt-Gray, “Egypt Launches \$ 35bn Rural Fibre Project to Connect 58% of Population,” *Capacity Media*, Apr. 14, 2021, <https://www.capacitymedia.com/article/29otd15ias3ir9ejrxbls/news/egypt-launches-35bn-rural-fibre-project-to-connect-58-of-population>. [2022-02-07]

口稀少，地面通信基础设施的铺设十分困难。这些国家不仅缺乏电力供应，还缺乏数字技术监督、培训和维护方面的专家，<sup>①</sup> 增添了数字治理的难度。

### （二）部分国家的数字治理受到战争、政局动荡的消极影响

中东地区长期的冲突与战争，给某些已经具有一定数字发展基础的国家带来严重阻碍，代表性国家是叙利亚与利比亚。早在 2005 年，叙利亚就把普及与发展信息通信技术写入国家五年发展计划，包括与国际电信联盟合作实现信息通信技术阿拉伯化，与联合国西亚经济社会委员会合作并运用技术孵化器促进数字产业阿拉伯化，与联合国开发署合作推进农村知识网络计划等。然而，大部分项目因战争而提前终止。<sup>②</sup> 在叙利亚的战后重建中，数字及人工智能技术被运用于城市修复，但是政府仍然面临政策不清晰、缺乏总体规划、城市基础设施被战争严重破坏等挑战。<sup>③</sup> 当前叙利亚的电子支付环境及现代银行服务都十分有限，电商的普及与发展也很缓慢。<sup>④</sup> 利比亚也处于类似境地。早在 1996 年，利比亚就建立了本国的通信技术服务部，至内战爆发前已经形成比较完善的数字基础设施网络。但是内战爆发后，利比亚的数字基础设施遭到严重破坏，甚至沦为世界上网速最慢的国家。

政局不稳也给某些国家的数字治理带来严重困难。如战后的伊拉克也试图把首都巴格达建设成“智慧城市”，但是政局长期动荡、政府治理能力低下导致城市数字基础设施不完善、失业率高且环境污染严重，建设智慧城市的目标遭遇了重重困难。<sup>⑤</sup> 另外，黎巴嫩在 2017 年就推出了智慧城市计划，但国内派系林立导致政局动荡不安，国家的治理能力受到严重影响，其数字基础设施升级及产业融合发展也十分缓慢。

### （三）中东国家间协同数字治理能力薄弱

中东地区的各个国家间有着复杂的政治关系和高度同质化的经济结构（如大部分国家是资源出口型），这使得区域内传统的经济往来一直很弱且缺乏有效的协同治理机制。中东地区始终缺乏推动区域数字均衡发展的中坚力量。比如，以色列的数字产业虽然发达，但是该国与大部分阿拉伯国家的不睦关系令其无法在中东地区发挥数字治理的角色。同样地，以伊朗为首的什叶派联盟与大部分逊尼派阿拉伯国家的对立，使得区域内形成协同数字治理框架的可能性微乎其微。即使在阿拉伯国家内部，现有国际与区域框架也缺乏协调性。阿拉伯国家联盟本是阿拉伯国家协同治理的重要组织，但在解决区域数字鸿沟方面建树不大，事实上仍主要依托于海合会国家推进一些数字项目，对大部分阿拉伯国家惠及有限。当前只有海合会成员国之间进行有限的数字政务合作，不过个别国家还会与国际组织、跨国互联网企业开展项目合作。如约旦曾与世界银行合作，为初创公司制定一个法律框架，旨在保护本国的投资环境，但是并未与周边

① ESCWA, “Arab Digital Development Report 2019 towards Empowering People and Ensuring Inclusiveness,” p. 79.

② Ibid., p. 30.

③ Mhd Ziwar Al Nouri, et al., “Re-coding Post-war Syria: The Role of Data Collection & Objective Investigations in PostWar Smart City,” in P. Gomez and F. Braida (eds.), *Designing Possibilities-Proceedings of the XXV International Conference of the Ibero-American Society of Digital Graphics (SIGraDi 2021)*, Nov. 2021, pp. 127–144, [http://papers.cumincad.org/data/works/att/sigradi2021\\_234.pdf](http://papers.cumincad.org/data/works/att/sigradi2021_234.pdf). [2022-02-06]

④ ESCWA, “Arab Digital Development Report 2019 towards Empowering People and Ensuring Inclusiveness,” p. 70.

⑤ Maryam Mohammed Hasan & Zaynab Radi Abaas, “The Challenges of Smart Development in Future Iraqi Cities: Achieving Techno-Sustainability,” *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, No. 1, 2020, pp. 6–8, <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/881/1/012020/pdf>. [2022-02-06]

国家开展类似的合作。<sup>①</sup> 2020年10月,沙特牵头成立了一个名为“数字合作组织”的机构,目前该组织成员有巴林、科威特、约旦与巴基斯坦,却不包括阿联酋、卡塔尔等其他重要的海合会国家,这大大限制了沙特成为地区数字治理领导者的脚步,也反映了该地区复杂的地缘政治关系对数字区域治理的消极影响。<sup>②</sup> 零散、低效的地区合作制约了数字大国参与地区治理的能力,更无法推动区域内数字化水平的均衡发展,导致数字项目的开发基本限于国家的个体行动,也造成国与国之间的数字鸿沟越来越大。

罗兰·贝格咨询公司(Roland Berger)的一项研究显示,2017~2020年,卡塔尔、阿联酋、伊朗和埃及是全球数字包容度提升最快的几个国家,然而中东国家在全球数字包容度方面的排名整体比较靠后。<sup>③</sup> 随着新冠肺炎疫情在全球的流行,中东地区的数字鸿沟问题更加凸显。疫情使得数字互联互通对社会的重要性进一步提升,但是阿拉伯国家仍有约1.94亿人无法连接互联网。<sup>④</sup> 世界银行的一项研究表明,到2050年,西亚北非地区需要创造3亿个新的就业岗位以满足不断增长的人口需求。要实现这一目标,就必须创造更多的数字就业机会。<sup>⑤</sup> 因此,减少数字鸿沟、提升数字包容度将成为该地区促进经济多元化转型、提高就业率的重要路径,而弥合数字鸿沟也变得愈发重要。

#### 四、弥合中东数字鸿沟对“数字丝绸之路”高质量发展的启示

近年来,随着中国共建“一带一路”高质量发展目标的推进与中东地区发展数字经济的迫切需求,中国与很多中东国家在数字领域建立了合作关系。但是,中东地区巨大的数字鸿沟使得中国与该地区的数字合作也呈现高度不均衡的特征。当前中国在中东的数字项目主要集中在海合会国家,与其他国家的合作相对较少。目前中国已与5大洲22个国家签署了“丝路电商”合作备忘录并建立了双边合作机制,但中东仅有海湾地区的阿联酋、科威特名列其中。<sup>⑥</sup>

高质量共建“一带一路”的目标是“高标准、可持续、惠民生”,而实现这一目标的主要途径是培育新的发展动能。习近平总书记在论述高质量共建“一带一路”时指出,“要稳步拓展合作新领域”,“稳妥开展健康、绿色、数字、创新等新领域合作,培育合作新增长点”。<sup>⑦</sup> 因此,高质量共建“一带一路”的基本动力就是发现并创造新的发展机遇,将合作方发展不充分、不平衡的问题转化为发展合作机遇。数字鸿沟的存在证明数字产业发展尚不充分、不平衡,若以

① ESCWA, “Arab Digital Development Report 2019 towards Empowering People and Ensuring Inclusiveness,” p. 31.

② “Saudi Launches Digital Cooperation Organization with Middle East Neighbours, Pakistan,” *Reuters*, Nov. 27, 2020, <https://www.reuters.com/article/uk-jordan-gulf-pakistan-tech-idUSKBN2861ZJ>. [2022-02-07]

③ “Qatar, UAE, Iran and Egypt Making Big Strides in Digital Inclusion,” *Consultancy - me.com*, Mar. 3, 2021, <https://www.consultancy-me.com/news/3430/qatar-uae-iran-and-egypt-making-big-strides-in-digital-inclusion>. [2022-02-08]

④ ITU, “Digital Trends in the Arab States Region 2021,” p. 4.

⑤ “The State of Digital Inclusion in the Middle East and Northern Africa: A Conversation with Baher Esmat,” *The Marconi Society*, Jan. 31, 2021, <https://www.marconisociety.org/magazine/the-state-of-digital-inclusion-in-the-middle-east-and-northern-africa-a-conversation-with-baher-esmat/>. [2022-02-08]

⑥ 《丝路电商——电子商务国际合作》, 商务部全国电子商务公共服务网, <https://dzswgf.mofcom.gov.cn/slds.html>. [2022-02-09]

⑦ 《习近平在第三次“一带一路”建设座谈会上强调 以高标准可持续惠民生为目标继续推动共建“一带一路”高质量发展》, 《人民日报》2021年11月20日。

全面、综合、辩证的思维看待中东地区的数字鸿沟问题可以发现，短期内数字鸿沟会给中国与中东地区的数字合作带来障碍，但这也意味着新的发展机遇和数字合作的新空间。

将中东地区的数字鸿沟问题转化为数字产业共同发展的契机，已经成为中国与中东国家共建“数字丝绸之路”的重要思路。事实上，中国政府与企业与企业在弥合数字鸿沟方面已与中东国家找到了不少合作生长点，为进一步高质量共建“数字丝绸之路”奠定了基础。

首先，弥合数字鸿沟已经成为中国与中东国家共建“数字丝绸之路”的共识。在中阿科技伙伴计划的框架下，中国与阿拉伯国家在信息通信等领域的合作得到进一步加强。2017年12月，中国与亚非6国签署《“一带一路”数字经济国际合作倡议》，其中中东国家占了3个，即沙特、土耳其、阿联酋。该倡议不仅要求加强数字产业转型合作，还强调要提高数字包容性，多措并举缩小数字鸿沟，包括国与国之间和各国国内的数字鸿沟。<sup>①</sup>

其次，改善数字鸿沟的需求促使中东国家加强与中国在数字领域的合作。在整体对接层面，中国与阿拉伯国家设立“网上丝绸之路”论坛合作机制。该论坛是中国—阿拉伯国家博览会框架下的重要组成部分，自2015年以来已成功举办五届。它不仅是中阿数字交流与合作的重要平台，也是双方参与数字鸿沟治理的重要平台。2021年第五届大会开设了专门的“数字新基建与全民数字素养提升论坛”，弥补了以往片面关注数字经济发展的不足。中国还与部分国家建立了深厚的数字合作关系，除了海合会国家外，埃及在智慧城市、智慧农业发展方面从中国数字技术中获益，这为中埃未来继续深化数字合作奠定了基础。

再次，部分中国企业已经在提高中东地区人口数字素养、减少使用鸿沟方面找到了合作生长点。比如，不论在数字基础设施还是技术创新方面，华为在中东市场均占有一席之地；一些成功的电商，如阿里速卖通（AliExpress）、执御（JollyChic）等在中东国家也很受欢迎。<sup>②</sup>另外，近几年一些中国国内的数字初创公司也出海中东。这些公司在帮助部分中东国家减少数字鸿沟、提高民众数字素养方面发挥了积极的作用。2021年，埃及通信部与华为签署协议，后者将为埃及毕业生提供人工智能、大数据、云计算等方面的培训，支持埃及的数字化战略。<sup>③</sup>2022年2月，沙特数字学院与华为签署谅解备忘录，双方以本地化方式合作培养人工智能、云计算等领域的人才。<sup>④</sup>福建网龙公司为埃及提供本地化在线学习平台，成为疫情期间埃及师生“停课不停学”的重要保障，为弥合埃及数字鸿沟做出了贡献。<sup>⑤</sup>通过促进当地数字发展、减少数字鸿沟，中国企业在中东地区树立了良好的形象。

因此，中东地区的数字鸿沟既是中国与中东共建“数字丝绸之路”的现实障碍，同时也能成为高质量共建“数字丝绸之路”的“发力点”。这给中国的进一步启示是，应从“硬联通”、“软联通”和“心联通”三个维度加强中国与中东国家在弥合数字鸿沟方面的合作。

第一，中国与中东重点国家应以进一步提升数字基础设施质量为抓手，强化“硬联通”建

① 《〈“一带一路”数字经济国际合作倡议〉发布》，2018年5月11日，[http://www.cac.gov.cn/2018-05/11/c\\_1122775756.htm](http://www.cac.gov.cn/2018-05/11/c_1122775756.htm)。[2022-02-09]

② 姜志达、王睿《中国与中东共建数字“一带一路”：基础、挑战与建议》，2020年，第141~145页。

③ 人民网《华为与埃及通信部合作培养本地人才，助力埃及数字化转型》，2021年6月2日，<http://world.people.com.cn/n1/2021/0602/c1002-32120376.html>。[2022-02-09]

④ Saudi Press Agency, “Saudi Digital Academy Signs Memorandum of Understanding with Huawei to Develop Local Tech Talents,” Feb. 3, 2022, <https://www.spa.gov.sa/viewfullstory.php?lang=en&newsid=2326478#2326478>。[2022-02-09]

⑤ 《为全球数字治理贡献中国智慧》，《人民日报》2022年1月9日。

设。目前虽然大部分中东国家已被数字网络覆盖，但是数字基础设施质量参差不齐。除了海合会部分国家及以色列外，大部分国家仍以 4G 网络为主，少数国家的 4G 网络也不健全，不同程度地存在网络质量差、网速慢、收费高等问题。中国在 5G 技术方面具有显著的优势，中东国家数字基础设施项目提质升级对中国企业来说既意味着广阔的市场，也是中国帮助中东国家改善接入鸿沟、促进共同发展的结合点。

第二，通过与当地数字产业的深度融合，推进数字规则标准的“软联通”。目前中东国家的数字产业普遍比较落后，有迫切地发展数字产业的需要，以缩小与发达国家的产出鸿沟。对海合会国家而言，数字产业创新性不高是其当前面临的挑战，而其他大部分中东国家则面临本国经济数字化发展程度不足，无法实现从传统产业向数字、智能产业转型的难题。疫情发生以来，中国的互联网公司在数字基础设施建设、电商平台一体化升级、智慧城市建设和等方面与中东国家的合作继续深化，在数字领域形成了良好的关系。这推动了中国与中东国家在数字规则治理方面的合作。2021 年 3 月，中国与阿拉伯国家共同发表《中阿数据安全合作倡议》，标志着双方在数字规则治理方面迈出重要一步。<sup>①</sup> 未来中国与中东国家可在现有合作项目基础上做增量，扩大区域协同发展的规模效应，推动双方在制定更多数字规则标准上协商共治。

第三，通过协助培训本土数字人才，助力数字教育的普惠化、公平化，推进与中东国家的“心联通”。中东国家人口结构普遍年轻且失业率高，对外资企业解决本地就业有十分强烈的需求。华为等企业通过推动本土化数字人才的培养，打造本土的在线教育平台，提高了当地人的数字素养，为提升中东国家就业率及教育普惠化做出了贡献。未来中国企业可进一步结合中东国家本土人口数字素养不足、在线服务不健全等数字鸿沟问题，找到提高效益与满足社会服务的结合点，促进该地区数字产业普惠、包容发展。

最后，推动中东地区由乱向治，是确保中东与中国高质量共建“数字丝绸之路”、弥合数字鸿沟的重要政治保障。在发生战乱或者政局持续动荡的国家，治理能力的不足使其对解决国内存在的严重数字鸿沟问题心有余而力不足。从共同发展与合作的大局出发，中国需根据形势的变化，为中东地区实现稳定和平提供中国智慧。

中东数字鸿沟问题是发展中国家和地区数字发展高度不平衡的典型示例，也是中国推进共建“数字丝绸之路”的过程中必须面对的一个重要问题。中东地区存在世界上分化程度最高的数字鸿沟现象且区域内协同治理能力很弱，其中既有与发达国家数字化水平相当甚至有所超越的国家，也有连基本数字基础设施建设都不齐全的落后国家，而大部分国家处于发展中国家水平。数字鸿沟加剧了该地区原有的政治经济发展不平衡的状况，甚至会进一步激化国与国之间的矛盾，不利于该地区构建和平安定的秩序。中国可与中东国家以高质量共建“一带一路”为牵引，促进双方的务实合作，在数字鸿沟领域寻找新的发展动能与结合点，形成普惠、包容、创新、共同发展的新局面。

(责任编辑: 张 婧)

<sup>①</sup> 《中国同阿盟发表〈中阿数据安全合作倡议〉》，2021 年 3 月 30 日，[http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/30/content\\_5596699.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/30/content_5596699.htm)。[2022-02-09]

rationality and bureaucracy , hoping to provide references for the modernization of government governance.

**Keywords:** information technology , bureaucracy , embedded integration , technical rationality

### **Personalized Political Narrative: A Western Left-wing Feminist View of Politics**

Chen Xuefei

**Abstract:** Fifty years ago , under the influence of the surging civil rights movement and inspired by the New Left's concept of participatory democracy , the radical feminism of Western left feminism proposed that "the personal is political". Through the individualized reconfiguration of politics , women were given a new sense of collective efficacy and political power , which reconstructed the political space and practice of women's influence. Although limited by the external environment and internal resources , this political concept does not allow feminists to win a real voice in political life , and is likely to be further torn apart by the realities of race , class and culture. However , as a way of thinking , the notion of valuing individual experience inspired by the "personal as political" is diffused in many fields of social science research , inspiring people to imagine and construct a more rational , equal and just family and political life.

**Keywords** "the personal is political" , feminism , social theory , international politics

### **Digital Rules under the Multilateral Trade Framework: Progress , Consensus and Disagreement**

Sheng Bin Chen Lixue

**Abstract:** The development of digital technology has promoted the rapid growth of digital trade as well as brought new opportunities and challenges to global digital governance. This paper provides a comprehensive analysis of the adaptability and limitations of existing agreements under the WTO framework related to digital trade issues , and discusses the new digital rules proposed by member parties in the ongoing WTO e-commerce negotiations according to the topics of tariffs , data , privacy and security , promotion and facilitation. Besides , based on the interests and strategic considerations of each member , the consensus and differences of the critical issues such as cross-border data flow , data localization , source code and encryption protection are analyzed in depth. Finally , in the context of the conditions of China , the paper puts forward several suggestions for participating in and responding to the construction of global digital rules.

**Keywords:** WTO , digital trade , cross-border e-commerce , China

### **The Digital Divide in the Middle East and the High-Quality Development of the Digital Silk Road**

Han Jianwei

**Abstract:** Nowadays the digital divide is widespread in the world , especially in the Middle East. The digital divide in the Middle East exists at three levels of access , use and output. The digital divide not only exists between the Middle East and developed countries as a whole , but also among different

countries as well as different groups and places within each country. The digital divide in the Middle East reflects the gap in digital governance capabilities of different countries and the lack of effective collaborative governance mechanisms. While the digital divide poses a major obstacle for China and the Middle East to jointly building the Digital Silk Road , it provides new opportunities for cooperation. In the future , China should continue to seek new areas of cooperation with Middle East countries in bridging the digital divide , and strengthen “hard connectivity” , “soft connectivity” and “heart connectivity”.

**Keywords:** digital divide , digital Silk Road , Middle East , cooperation

### **Overseas Studies on the Impact of Digital Economy on Social Security System: A Review**

Chen Bin

**Abstract:** While the digital economy has become a new driving force for economic growth in countries around the world , it has also profoundly affected the traditional labor employment model and the modern social security system based on stable employment. This paper systematically reviews overseas research results related to the impact of the digital economy on the social security system , with a focus on the areas of financing and management. Existing research has shown that , in terms of financing , problems such as unemployment , tax loss , and flexible employment due to the development of the digital economy can pose challenges to the current social security financing methods. In the field of management , the fragmentation and diversification of employment , and ambiguity of labor relations have directly impacted the bureaucratic social security management system established in the era of industrialization , thus raising concerns about the applicability of the current social security system. Therefore , we should promote the innovation of the social security system and the social security financing mechanism by establishing individualized social security accounts , adjusting the current tax policy , and increasing financial support. The management level of the social security system can be improved by adjusting the identification method of labor relations , enhancing the inclusiveness and flexibility of the social security system , and actively utilizing the governance function of digital technology. Finally , this paper points out the shortcomings of the existing research and gives an outlook on its future research.

**Keywords:** digital economy , social security , social security financing , labor relations , new business models

### **“I” or “We” : On the Relational Consciousness in Global Public Health Governance**

Han Wei

**Abstract:** The value consciousness of global public health governance has increasingly become an important issue for the world to reflect on together. Influenced by its political culture , Western public health governance has established a theoretical framework with natural rights eternity as its value orientation. However , this moral framework is facing challenges from “relational ethics”. In terms of its standpoint , although the right priority paradigm based on “I” is of normative significance , it hardly constitute an adequate plan to lead and guide the global public health ethics governance. Only the global public health governance which is based on “relationship” and emphasizes the value consciousness of “We” can have practical guiding significance. The critical examination and normative reconstruction of western public health governance from the relational perspective will help enrich and broaden the modern