

伊斯兰与中东政治

政治伊斯兰和世俗政党关系研究 ——以埃及穆斯林兄弟会为例*

易小明

摘 要: 政治伊斯兰是中东政党制度中特殊的政治力量,它在政党体系中占有重要的地位,它与世俗政党之间的互动对政党制度以及国内政治的塑造产生了重要的影响。在埃及,以穆斯林兄弟会(以下简称“穆兄会”)为代表的政治伊斯兰力量强大,它与世俗政党的关系呈现出合作与竞争并存的态势,且以竞争为主。究其原因,穆兄会与世俗政党之间的关系是埃及世俗主义和伊斯兰复兴主义两种思想政治斗争的集中体现,二者之间存在根本性的矛盾冲突;穆兄会等政治伊斯兰力量虽然具备接受埃及世俗政治统治现状的意愿,但其言行常有矛盾之处,难以获得其他世俗政党的充分信任;当穆兄会等政治伊斯兰和其他世俗政党无法通过选举获得政权时,它们转而讨好当权者以获得政治资源,由于可供竞争的资源有限,二者的竞争是典型的零和博弈关系。

关键词: 埃及;穆兄会;政党政治;政治伊斯兰

作者简介: 易小明,博士,中央编译局马研部世界政党政治研究处助理研究员(北京100032)。

文章编号: 1673-5161(2016)01-0031-12 **中图分类号:** D815 **文献标识码:** A

政治伊斯兰是伊斯兰国家特有的政治现象。在国际政治研究中,政治伊斯兰问题由来已久。“9·11”事件后,学界对政治伊斯兰的关注显著上升。近年来,尤其是“阿拉伯之春”运动发生以来,由于政治伊斯兰异常活跃,使政治伊斯兰研究再次受

* 本文为中共中央编译局哲学社会科学项目“转型时期中东左翼政党研究”(15B02)阶段性成果。

到学术界的广泛关注。然而,当前学界对政治伊斯兰与世俗政党关系的系统分析相对较少,仅散见于政治伊斯兰与中东政治体制关系的相关研究中。

政治伊斯兰虽然不能直接等同于政党,但具备了政党的若干特征,而像埃及穆兄会等具有代表性的政治伊斯兰已然被视为政党。^①不可否认的是,政治伊斯兰已成为中东多党制国家政党体系的重要组成部分。因此,将政治伊斯兰和世俗政党置于政党框架内,分析二者之间的关系显得尤为必要。一方面,中东政党虽存在左右翼之分,但两者差异并不悬殊,左右翼政党之间开展合作乃至进行合并的现象屡见不鲜,这与西方左右分野的政治体系迥异。^②另一方面,中东政治伊斯兰普遍具有显著的政治影响力,在政党体系中占据了重要地位,并与世俗政党存在明显的区别。对中东国家而言,世俗政党和政治伊斯兰已成为政党分类最重要的标准。中东剧变以来,在突尼斯、埃及等阿拉伯国家,政党是主导国家政局走向的重要力量,而政治伊斯兰则是影响阿拉伯国家转型的特殊力量。

本文以埃及穆兄会为例,在国家政党制度的框架内考察政治伊斯兰与世俗政党之间的关系,主要基于以下几方面的考虑:第一,埃及是中东地区的政治大国,对中东地缘政治具有重要影响力。埃及政党制度不仅能够塑造埃及国内的政治环境,其走势对于整个中东地区政治伊斯兰的发展也会带来深远的影响。^③第二,埃及拥有悠久的政党政治传统,政党在国家政治生活中占有重要地位。埃及“一·二五革命”后,政党一度成为埃及政治生活的主体,政党关系的重要性显著上升,在一定程度上左右着埃及政局的走向。即便是埃及军方接管政权后,总统塞西为加强其政权合法性,同样坚持多党制,允许政党参与国家政治活动。^④第三,埃及穆兄会和世俗政党之间的关系在中东地区颇有代表性。穆兄会曾长期作为政治反对派参与政治斗争,并在埃及底层民众中拥有巨大的政治影响力,相比之下,世俗政党对底层民众的影响非常薄弱。因此,厘清埃及世俗政党与穆兄会等政治伊斯兰之间的互动关系,是研究埃及政党政治的关键。

① Emad El-Din Shahin, "Political Parties in Egypt: Alive, But Not Kicking," in Saad Eddin Ibrahim and Kay Lawson, eds., *Political Parties and Democracy: The Arab World*, CA: Praeger Publishers, 2010, p. 18.

② "Who is Participating in Egypt's Parliamentary Elections?," Atlantic Council, <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/egyptsource/who-is-participating-in-egypt-s-parliamentary-elections>, 登录时间:2015年3月19日。

③ 郭宪纲《阿拉伯世界教俗之争新态势》,载《国际问题研究》2013年第5期,第87-88页。

④ "New Alliance Combines Egypt's Wafd, Conference, Ghad and Tagamoia Parties," Ahram, <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/64/122026/Egypt/Politics-/New-alliance-combines-Egypt-s-Wafd-Conference-/Gha.aspx>, 登录时间:2015年3月20日。

一、世俗政党与穆兄会之间的互动关系

学界关于“政治伊斯兰”定义众多,其内涵特征因时而异。^①不过,政治伊斯兰所指的对象却较为恒定,一般指那些由虔诚穆斯林组成、联系较为紧密的社会团体,他们强烈主张以《古兰经》、“圣训”等伊斯兰基本原则去批判现实和改良社会。在伊斯兰教基本原则指导下积极参政是政治伊斯兰的核心特征。埃及穆兄会是伊斯兰世界中最具代表性的政治伊斯兰组织。穆兄会和世俗政党互动频繁,历史上穆兄会与华夫脱党等埃及世俗政党既建立过密切的合作关系,也发生过激烈的权力斗争。^②从合作方面看,在萨达特和穆巴拉克时期,虽然埃及领导人推行不同程度的多党制,但民族民主党作为“政府的党”,^③是埃及领导人“合法”统治民众的工具,垄断了埃及的政治资源,导致其他政党无法通过合法选举获得执政权。作为政治反对派,穆兄会和其他世俗政党在反对一党专政和争取政治权利等方面存在共同利益,这是穆斯林同其他政党合作的基础。2000年,穆兄会响应其他政党的号召,抗议穆巴拉克修改埃及选举法,并抵制议会选举。2011年,埃及爆发“一·二五革命”后,穆兄会和其他世俗政党联合举行游行示威,要求穆巴拉克下台。埃及议会是穆兄会与世俗政党之间重要的合作平台。在议会选举期间,穆兄会和其他世俗政党曾共同提交候选人名单,共同筹备选举。双方在议会议事过程中也进行过合作,1984年,埃及议会中的穆兄会独立议员和新华夫脱党围绕议会议事日程和事项建立了联盟关系。^④由于穆兄会长期处于“非法”地位,穆兄会同世俗政党间主要通过以下两种形式开展合作:一是穆兄会成员个人以其他世俗政党的名义参加竞选;二是穆兄会中积极参政的派系和其他世俗政党开展合作,共同推出候选人名单。

从权力斗争方面看,埃及穆兄会与世俗政党也存在互相对抗的一面。历史上,穆兄会几乎参与了埃及各个时期的政党斗争。法鲁克王朝时期,穆兄会在哈桑·班纳的带领下,曾积极同华夫脱党等世俗政党争夺参政机会和政治影响力,埃及首相

^① Mohammed Ayoob, *The Many Faces of Political Islam: Religion and Politics in the Muslim World*, Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2008, pp. 1-22.

^② Richard P. Mitchell, *The Society of Muslim Brothers*, Oxford: Oxford University Press, 1993, pp. 12-35.

^③ 杨灏城、许林根编著《列国志·埃及》,北京:社会科学文献出版社2010年版,第179页。

^④ Sami Zemni and Koenraad Bogaert, “Egyptian Muslim Brotherhood and Competitive Politics,” in M. A. Mohamed Salih, ed., *Interpreting Islamic Political Parties*, Palgrave Macmillan: St. Martin’s Press LLC, 2009, p. 151.

埃尔·努克拉什和哈桑·班纳的遇刺身亡与此不无关系。^① 埃及共和国时期,除民族民主党外,其他政党无法通过竞选上台执政,议会选举作为唯一开放的政治资源成为穆兄会和世俗政党争夺的焦点。虽然穆兄会在议会选举中偶尔会同部分世俗政党保持合作,但总体上世俗政党仍倾向于排斥穆兄会。例如,在 1987 年埃及议会选举中,穆兄会与埃及社会主义工党、自由党组成的“伊斯兰联盟”遭到民族民主党和左翼党派的猛烈抨击。^② 在 2005 年的议会选举中,为对抗穆兄会,左翼政党组成联合阵线,不惜与埃及政府合作。^③

穆巴拉克政权垮台后,埃及出现了权力真空。为争夺国家最高领导权,世俗政党和穆兄会之间的对抗更加明显,烈度也较以往有所升级。2011 年,埃及举行议会选举,以左翼政党为代表的世俗政党成立了“埃及人集团”(Egyptian Bloc),对抗以穆兄会为首的、伊斯兰色彩浓厚的“埃及民主同盟”(Democratic Alliance for Egypt)。^④ 穆尔西当选总统后,埃及世俗政党联合组建了“埃及民族解放阵线”(National Salvation Front),几乎囊括了埃及所有的主流世俗政党,号召民众推翻穆尔西政权。

除直接的政治倾轧外,世俗政党在埃及政府取缔穆兄会时的冷漠态度也体现了二者之间的深刻矛盾。历史上,埃及当局曾多次取缔穆兄会,但是同为反对派的世俗政党并未给予同情和支持。更有甚者,某些世俗政党还充当着政府打压穆兄会的辩护人和急先锋的角色。以 2013 年埃及军方接管政府为例,世俗政党不仅积极为埃及军方罢黜总统穆尔西的行为进行辩护,还主动迎合政府,向埃及法院提请取缔穆兄会。^⑤

总之,穆兄会和世俗政党之间的关系具有以下两大特点:

一是穆兄会与世俗政党之间对抗多于合作。如前所述,穆兄会和世俗政党的合作交往非常有限,二者仅在议会会议内的具体事务上开展合作。相比之下,二者关系的主流是政治对抗。无论是法鲁克王朝时期,还是共和国时期,或者穆巴拉克政权垮台之后,埃及世俗政党往往都会建立起统一阵线全面对抗穆兄会,直至穆兄会

① [美]詹森·汤普森《埃及史》,郭子林译,北京:中国出版集团、商务印书馆 2014 年版,第 290 页。

② 毕健康《穆巴拉克时代的埃及穆斯林兄弟会》,载《西亚非洲》2004 年第 2 期,第 49 页。

③ Shukr, “Organizational Problems for Political Parties in Egypt,” paper presented at the 4th Conference for Democracy Development, Political Parties in Egypt: The Present and the Future, Cairo, May 1999.

④ “Revolution Continues Alliance Stabilizes, One Day Ahead of Registration Deadline,” Ahram, <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/64/24917/Egypt/Politics-/Revolution-Continues-Alliance-stabilises-one-day-.aspx>, 登录时间:2015 年 3 月 20 日。

⑤ “Cairo Court to Determine Fate of Brotherhood,” Albawaba, <http://www.albawaba.com/news/egypt-muslim-brotherhood-522249>, 登录时间:2015 年 3 月 20 日。

遭遇重大损失后才会结束。从某种程度上说,合作关系仅仅是二者关系中的特殊现象。

二是世俗政党主导着二者间的关系,选择合作还是斗争取决于埃及政府对待世俗政党的态度。由于穆兄会长期处于“非法”地位,世俗政党在处理与政治伊斯兰力量关系时往往占据主动。当埃及国内政治参与度下降时,世俗政党对政治伊斯兰的态度较为积极,往往能够抱团取暖,形成暂时的统一战线。2000年,穆巴拉克修改议会选举法,限制世俗政党的参政机会,世俗政党因此选择与穆兄会合作,共同抵制当年的议会选举。但是,当世俗政党拥有更多机会获取政治资源时,其对穆兄会的态度便大相径庭,攻击和排斥穆兄会的现象屡见不鲜,甚至配合政府挤压穆兄会的政治表达和政治参与空间。2005年,穆巴拉克政权吸取上一届议会选举的经验教训,积极拉拢世俗政党,在一定程度上促使埃及世俗政党组建了反穆兄会的选举联盟。

二、世俗政党排斥穆兄会的原因

穆兄会和世俗政党代表了埃及两种主要的政治流派,二者关系的特点是对抗多于合作。埃及民族民主党执政期间,穆兄会和其他世俗政党等在野政治力量,常常彼此对立、互相倾轧,难以通过开展深入合作推进埃及民主进程。在埃及,这种政治现象的实质是宗教势力和世俗力量之间对国家发展道路和领导权的争夺。

(一) 埃及穆兄会与世俗政党间的争夺是伊斯兰力量和世俗力量关于国家发展道路之争的集中体现。

近代以来,随着西方工业革命的推进,伊斯兰世界逐渐沦为西方殖民地。在探索国家和民族复兴道路上,伊斯兰世界内部逐渐形成了两种截然对立的理论。

伊斯兰世界的衰落和世俗化西方世界的崛起直接导致伊斯兰世界世俗主义的兴起,其核心思想是模仿西方以实现伊斯兰世界的发展和进步。^①英国思想家霍利约克(George Jacob Holyoake)认为,世俗化是关于人在今世的存在和行为,是能够为今世体验所证明的事务。^②世俗化排斥宗教对于现实生活的干扰。有学者指出,伊斯兰世界的世俗化同样也是如此,突出表现为根除伊斯兰教在社会、教育特别是在政治中的影响力。^③

① 吴冰冰《阿拉伯世界的世俗主义与世俗化》,载《阿拉伯世界研究》2006年第5期,第40页。

② George Jacob Holyoake, *The Principles of Secularism*, Chapter III, Project Gutenberg, <http://www.gutenberg.org/files/36797/36797-h/36797-h.htm>, 登录时间:2015年3月20日。

③ Mahmood Monshipouri, *Islamism, Secularism, and Human Rights in the Middle East*, Boulder: Lynn Rienner Publishers, 1998, p. 11.

伊斯兰复兴运动的兴起背景与中东地区世俗主义类似,但在发展道路的选择上,伊斯兰复兴运动与世俗主义截然相反。根据伊斯兰复兴主义理论,伊斯兰教是伊斯兰世界各种问题的解决之道。伊斯兰复兴主义批判西方世俗社会,主张宗教同政治、社会紧密结合,同时认为伊斯兰世界的衰落是因为穆斯林社会背离了伊斯兰正道,穆斯林社会的治世良方是实现个人与社会生活的伊斯兰回归。^①埃及穆兄会创始人哈桑·班纳曾断言,《古兰经》以及乌玛(穆斯林共同体)提供了后世社会的样板,伊斯兰教法应成为现代国家法律的基础。

由此可见,世俗主义和伊斯兰复兴主义者在处理伊斯兰教和国家政治体制关系上的态度截然相反,这也是世俗政党和穆兄会等政治伊斯兰力量在治国理念上产生冲突的根源所在,二者之间存在合作的需求和可能性,但这种合作仅限于议会选举、游行示威等具体事务性的合作,难以在更深层次通过合作实现协调共赢。

埃及穆兄会与世俗政党间的争夺既是伊斯兰力量和世俗力量的道路之争,也是领导权之争。埃及的伊斯兰力量和世俗力量之间从未停止过对国家领导权的争夺,这也是中东伊斯兰国家的政治常态。在埃及现代史上,世俗政权长期排斥伊斯兰复兴运动的主张。

一方面,世俗统治者始终对政治伊斯兰的发展保持高度警惕。纳赛尔领导的自由军官组织曾利用穆兄会推翻法鲁克王朝,此后穆兄会曾与自由军官组织在重大问题上发生过冲突,特别是穆兄会提出在埃及实行伊斯兰教法并安排穆兄会成员担任部长职位的要求,引发了纳赛尔的高度警惕,最终导致纳赛尔在 1954 年正式取缔穆兄会,^②并在 1965 年以颠覆国家罪对穆兄会进行了镇压。萨达特和穆巴拉克执政时期,埃及世俗政权也曾多次打压和取缔穆兄会,限制穆兄会在政治和行业协会中的影响力。

另一方面,世俗政党将伊斯兰力量通过选举上台视为埃及世俗政治的失败。在 2011 年埃及“一·二五革命”后举行的总统选举中,世俗政党对穆兄会候选人穆尔西进入总统第二轮选举表示强烈担忧。当时埃及广泛流传着“一人,一票,一次”(One Man, One Vote, One Time)的口号。^③世俗政党认为穆兄会政治领导人一旦当选,穆兄会将取消多党制和民主选举制度,意味着世俗政治在埃及的彻底终结。

^① [美]凯马尔·H·卡尔帕特编《当代中东的政治和社会思想》,陈和丰等译,北京:中国社会科学出版社 1992 年版,第 141-152 页。

^② [英]罗伯特·史蒂文斯《纳赛尔传》,王威等译,北京:世界知识出版社 1992 年版,第 89-94 页。

^③ “One Man, One Vote, One Time,” *The Times-Tribune*, <http://thetimes-tribune.com/opinion/editorials-columns/national-columnists/one-man-one-vote-one-time-1.1540419>, 登录时间:2015 年 3 月 20 日。

世俗政党对穆兄会的警惕并非空穴来风,穆兄会对政党制度的批判态度在其成立之初便已广为人知。哈桑·班纳认为,国家权力应该归于乌玛和伊斯兰政治组织所有,政党和政治组织造成了伊斯兰社会的政治分裂,因此不应该继续存在。^①在世俗政党看来,班纳的言论实际上是对世俗政党和世俗政治力量的彻底否定。因此,世俗政党并不愿意穆兄会在埃及政坛取得胜利,这也是2012年埃及世俗政党坚决要求穆尔西总统下台,不同穆尔西政府谈判妥协的深层次原因。

(二) 穆兄会的政治理念难以适应埃及政治现代化的发展需求和现实。^②

伊斯兰力量和世俗力量在埃及现代化道路的选择上存在根本性分歧。曾几何时,实现埃及独立是两种力量的共同初衷。埃及独立后,教俗两派逐渐分道扬镳,分歧和矛盾日益突出。在世俗政治和世俗文化主导全球政治的今天,埃及世俗政党在在面临穆兄会时具有优势。然而,穆兄会等政治伊斯兰力量的政治理念难以适应埃及政治现代化的发展现实,导致其无法获得埃及主流政治精英和国际社会的认可。

穆兄会初创时期的政治思想具有浓厚伊斯兰色彩,班纳倾向于采用穆罕默德和四大哈里发时期的伊斯兰社会制度,主张恢复哈里发制度,摒弃成文法,建立一个基于伊斯兰教法、政教合一的伊斯兰国家。但是,班纳遇刺后,埃及世俗政府对穆兄会进行了严厉镇压,迫使穆兄会开始重新思考宗教和政治之间的关系。穆兄会第二任总训导师哈桑·胡代比(Hassan al-Hudaybi)曾试图将伊斯兰思想与世俗政治进行对接,他对伊斯兰教和政权关系的论述为穆兄会融入埃及世俗社会提供了理论依据。

哈桑·胡代比在《是宣教者,不是法官》(*Preachers, Not Judges*)一书中对伊斯兰教和世俗政权之间的关系作了新的阐释。首先,胡代比承认世俗社会的合法性,认为真主之所以未就诸多俗务做出规定,是为了让人们根据真主的规范进行自我规范,这同样也符合伊斯兰教法的精神。其次,胡代比并不主张伊斯兰国家必须由宗教人士主政,指出《古兰经》和“圣训”中并未规定“神权政府”,经训中规定的伊斯兰政府是根据伊斯兰原则进行统治的政府,并没有规定由谁执政。因此,胡代比在一定程度上承认了政党和多党制。^③胡代比的思想对穆兄会的政治实践影响深远,他

① 毕健康《试论埃及穆斯林兄弟会的二重性问题》,载《世界历史》2004年第1期,第92页。

② Tarek Masoud, "The Muslim Brotherhood in Contemporary Egypt: Democracy Redefined or Confined?," *The Middle East Journal*, Vol. 67, No. 1, Winter 2013, pp. 142-143.

③ Barbara H. E. Zollner, *The Muslim Brotherhood: Hasan al-Hudaybi and Ideology*, London and New York: Routledge, 2009, pp. 64-146.

的政治理念成为日后穆兄会参与议会政治的主要思想来源之一。自胡代比开始,温和派占据埃及穆兄会的主流。国际危机组织(International Crisis Group, ICG)中东问题专家指出,虽然伊斯兰主义者在继续要求实行伊斯兰教法,但是他们已经考虑到当代社会现实,因此仍用原教旨主义或者彻头彻尾的保守主义来形容这些运动是不恰当的。^①

除胡代比外,其他穆兄会领导人也在一定程度上表达了融入现代世俗社会的要求。2011 年埃及“一·二五革命”后,穆兄会总训导师穆罕默德·巴迪亚(Mohamed Badie)和总统候选人穆尔西等人先后发表过接受埃及世俗化现状的言论。^②尽管如此,穆兄会始终未能消除世俗政党和世俗政治力量对其原教旨主义身份的疑虑,主要原因包括:

第一,穆兄会缺乏系统和连贯的现代化思想,其言论、主张经常前后矛盾。2004 年 3 月和 2005 年 3 月,埃及穆兄会两次发表有关埃及政治改革的声明,明确提出民主化要求,公开承认妇女的政治权利,淡化其建立伊斯兰政府的目标。^③但是,2007 年以来,穆兄会曾多次倡议建立教法学家委员会,以审查埃及法律是否符合伊斯兰教法原则。“阿拉伯之春”运动爆发后,穆兄会下属政党自由与正义党将自己定位为埃及主流政党,宣称将建设“公民国家”(civil state),仅将伊斯兰教法作为埃及立法的源泉之一,但与此同时又要求给予最高宪法法院审查立法的权力,以确定其是否与伊斯兰教法原则保持一致。^④

第二,穆兄会在政治实践中往往采取保守甚至倒退的做法。自由与正义党上台执政后,穆尔西政府显示出浓厚的伊斯兰色彩,打破了世俗政党对穆兄会的最后一丝信任。以穆兄会主导的埃及宪法修正案为例,该宪法修正案忽视了妇女的权益,激化了伊斯兰教和基督教及其他宗教之间的矛盾。虽然新宪法第 3 条规定,基督教和犹太教是埃及基督徒和犹太教徒在个人和宗教事务方面立法的主要依据,但是因为其他条款仍偏向维护伊斯兰教原则,导致宗教平等难以真正实现。以妇女权益保护为例,新宪法规定,男女平等只有在不与伊斯兰教教义冲突的情况下才能得到保

^① International Crisis Group (ICG), “Islamism in North Africa: The Legacies of History,” *ICG Middle East and North Africa Briefing*, April 2004, p. 2.

^② “TIME’s Interview with Egyptian President Mohamed Morsi,” *Time*, <http://world.time.com/2012/11/28/transcript-times-interview-with-egyptian-president-mohamed-morsi>, 登录时间:2015 年 11 月 20 日。

^③ Al-Hiwar al-Mutamaddin, <http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=39668>, 登录时间:2015 年 11 月 10 日。《穆兄会对埃及国内改革的倡议》(阿拉伯文), *Aljazeera*, <http://www.aljazeera.net/NR/exeres/78E610D2-2560-4541-A847-9738BC9A1D09.htm>, 登录时间:2015 年 5 月 15 日。

^④ “Explainer: Egypt’s Crowded Political Arena,” *Aljazeera*, <http://www.aljazeera.com/indepth/spotlight/egypt/2011/11/2011111510295463645.html>, 登录时间:2015 年 3 月 20 日。

障,伊斯兰教的教义和原则凌驾于其他宗教,导致男女平等原则存在被架空之嫌。正因如此,埃及新宪法的实施引发了科普特基督徒的强烈不满,埃及国内穆斯林和基督徒之间的冲突陡然加剧,引发国际社会广泛关注。^①穆兄会关于男女平等的言论和新宪法忽视妇女权利的事实形成了强烈对比。穆尔西政府还取消了议会女性配额制度,使2012年埃及议会中女性议员的比例远低于穆巴拉克时期。穆尔西政府执政期间,埃及妇女政治和社会地位急剧下降,引发了当地妇女多次集会抗议。但是穆尔西政府却一意孤行,拒绝对埃及宪法草案中具有争议的条款进行修订,彻底激怒了世俗政治力量,并成为世俗政党联合反抗穆兄会政府和拒绝与其妥协的重要原因。

(三) 穆兄会是世俗政党分享政治资源最强大的竞争对手。

长期以来,埃及反对党缺乏通过选举执掌埃及共和国政权的机会。这一现实迫使绝大多数世俗政党改变策略,寻求通过亲近政府获取政治资源。一方面,在野的世俗政党难以同执政党抗衡,政治影响力极为有限,穆兄会因具备强大组织和底层动员能力受到政府的格外关注;另一方面,经历多次镇压的穆兄会采取了同现政权接触的态度,使统治阶层开始利用穆兄会为自身执政服务。在此背景下,世俗政党在分配议会席位等国家政治资源的过程中缺乏同穆兄会的抗争能力,穆兄会成为世俗政党最主要的政治对手。从这个意义上讲,在埃及政坛,穆兄会和其他世俗政党的竞争是典型的零和博弈关系。穆兄会的竞争优势主要体现在以下几个方面:

第一,穆兄会相比世俗政党拥有更为雄厚的群众基础,使其在与其他世俗政党获取民众支持的竞争中处于优势地位。1945年,穆兄会通过《穆斯林兄弟会基本组织原则》,后经多次修订,于1990年形成了较为严密且完善的组织架构。穆兄会由总训导师、训导局和协商大会三部分组成。穆兄会在地方还依层级设立了行政办公室、区、支部和“家”等机构,其中行政办公室和区分别与埃及各行省、省属各地区相对应。

“家”在穆兄会的管理体系中占有至关重要的地位。一方面,穆兄会通过“家”这一最基本的组织单位密切各成员之间的联系。“家”由5名穆兄会成员组成,它是穆兄会最小的管理单位。“家”要求成员每周同其所在的“家”成员会面,以增进彼此之间的感情,并通过互助等经济手段维持各成员对穆兄会的认可。另一方面,穆兄会

^① “Egypt Coptic Church Decries Attacks on Christians,” Yahoo, <http://news.yahoo.com/egypt-coptic-church-decries-attacks-christians-140330531.html>, 登录时间:2015年12月5日。

还通过“家”宣传和灌输穆兄会的宗教和政治思想。例如,“家”要求成员践行伊斯兰价值观,培养其对穆兄会及其领导人的忠诚度和献身精神。^①穆兄会强大的号召和组织能力使其在普通民众中拥有强大的政治影响力,在参加议会选举时能够比其他政党获得更多的选票。穆兄会首次参加议会选举时便获得了 8 个议席,第二次获得了 33 个议席。在穆巴拉克政权倒台后埃及举行的首次议会选举中,穆兄会获得了更多的议席。这是以精英政治为特征的多数世俗政党短期内无法超越的优势。因此,对于世俗政党而言,穆兄会是它们争夺国家政治资源最强劲的对手,穆兄会逐渐成为这些政党共同的“敌人”。

第二,穆兄会能够成为统治者增加统治合法性的工具。穆兄会强大的群众基础和社会影响力,使得统治集团可以通过拉拢穆兄会增强其统治合法性。虽然历史上埃及政权多次取缔穆兄会,但是穆兄会因其强大的群众号召力始终能够得到当局的关注,并被纳入国家体制,成为统治者巩固权力、增强政权合法性的工具。在埃及法鲁克王国时期,纳赛尔的军事政变之所以成功正是利用了军队和穆兄会之间的良好关系。在萨达特时期,萨达特曾借助穆兄会对抗当时埃及盛行的纳赛尔主义,以巩固其统治。^②在穆巴拉克时期,穆兄会成为埃及当局打击埃及左翼和其他政党、实现其政权合法性的主要工具,穆兄会因此一度得到了政府的容忍和支持。^③

第三,穆兄会内部温和派长期占据主导地位,有利于穆兄会同当局合作。纵观穆兄会的发展史,20 世纪 40 年代穆兄会在哈桑·班纳的领导下一度采取激进方式介入国内政治斗争,班纳去世后,穆兄会遭多次取缔,穆兄会中温和派逐渐占据了主导地位,最终采取了向当局妥协的立场。穆兄会的政治主张实际上倾向于同当权者合作,而非抗争。^④

首先,无论是受到当权者的利用或是遭到打压,穆兄会在各个时期都积极谋求同政府开展合作。法鲁克王国时期,穆兄会批评法鲁克国王的腐败导致埃及的积贫积弱,但哈桑·班纳依然选择同国王进行合作。1942 年和 1945 年,穆兄会积极参与埃及议会选举。萨达特和穆巴拉克执政时期,穆兄会虽遭取缔,但其成员和相关派

① Richard P. Mitchell, *The Society of Muslim Brothers*, Oxford: Oxford University Press, 1993, pp. 163-184.

② Lisa Blaydes, *Elections and Distributive Politics in Mubarak's Egypt*, Cambridge: Cambridge University Press, 2013, p. 149.

③ Emad El-Din Shahin, "Political Parties in Egypt: Alive, but not Kicking," in Saad Eddin Ibrahim and Kay Lawson, eds., *Political Parties and Democracy: The Arab World*, CA: Praeger Publishers, 2010, pp. 18-19.

④ Amr Hamzawy, "Islamists in Electoral Politics — Priorities and Strategies of the Egyptian Muslim Brotherhood," UCLA International Institute, April 20, 2006, cited from Lisa Blaydes, *Elections and Distributive Politics in Mubarak's Egypt*, Cambridge: Cambridge University Press, 2013, p. 153.

系仍然积极参加议会选举。

其次,为减少当局对穆兄会的敌意,穆兄会甚至主动降低其政治影响力。在穆兄会处于“非法”地位期间,行业协会曾是穆兄会最主要的阵地,发挥着重要的政治影响力,但穆兄会仍主动放弃其对某些行业协会的控制权。^①

最后,穆兄会在合法的议会政治中采取了现实主义的做法。穆兄会最初参政的目的是为了实现对政府的监督和恢复伊斯兰教的光荣传统,但是穆兄会成员当选议员后思想却被逐渐被现实政治所改造。进入埃及议会后,他们并未采取措施推动立法伊斯兰化,而是选择在现有法律框架下推动埃及政治和经济改革。即便是在穆兄会被政府取缔以及穆兄会成员被非法逮捕期间,埃及议会中的穆兄会议员依然选择顺从当局,并未因此而退出议会。^②穆兄会及其成员的现实主义做法降低了其再次被政府取缔的可能性,但也增加了被政府利用的可能性。

三、世俗政党和穆兄会关系对埃及政治的影响

穆兄会和世俗政党的关系是当今埃及政治中教俗关系的典型代表,世俗政党对政治伊斯兰的判断以及由此形成的政党关系将长期对埃及政治产生影响。

第一,世俗政党对穆兄会的敌视态度未来难有根本性的转变。世俗政党对政治伊斯兰的负面判断既有历史根源,又有现实利益冲突的因素。时至今日,世俗政党总体上仍认为政治伊斯兰本质上是反民主和反人类的,并不存在温和与否的问题,政治伊斯兰绝不会接受“民主”的理念,它对中东国家的威胁更甚于专制政权。埃及世俗政党习惯于将“一·二五革命”后埃及政治的所有问题都归咎于政治伊斯兰,甚至穆尔西政府和美国、以色列的正常交往也都被视为是出卖埃及和阿拉伯国家的利益。^③这一现实导致世俗政党和政治伊斯兰之间的关系短期内难以发生根本性的转变。

第二,世俗政党和穆兄会之间的对抗将始终贯穿于埃及和中东国家的政治生活中。中东剧变后,恐怖主义的泛滥,使阿以冲突、巴勒斯坦问题等中东传统问题的重要性大幅下降,但是阿拉伯国家对民族和国家复兴的初衷却始终未曾发生改变,世俗力量和伊斯兰力量之间围绕国家发展道路的斗争仍将持续下去。阿拉伯国家普

^① 毕健康《穆巴拉克时代的埃及穆斯林兄弟会》,第49页。

^② Samer Shehata and Joshua Stacher, “The Brotherhood Goes to Parliament, Reviewed Work(s),” *Middle East Report*, No. 240, Fall 2006, pp. 32-39.

^③ 埃及共产党总书记萨拉赫·阿德利·阿卜杜·哈菲兹(Salah Adly Abdelhfiz)在2016年2月25日中联部“万寿论坛”上的发言。

遍采用世俗主义的发展道路,但政治腐败、经济低迷等现实,使世俗主义的发展道路成为阿拉伯世界落后和衰败的替罪羊,伊斯兰力量正是利用了这一现实,要求以伊斯兰模式替代传统的世俗主义模式,并在中东地区仍具有持久和强大的生命力和影响力。这也意味着在阿拉伯国家的政治生活中,世俗政党和政治伊斯兰之间的对抗仍将持续下去。

第三,世俗政党和穆兄会之间的对抗不利于中东政治的良性发展。“阿拉伯之春”以后,多个阿拉伯国家强人权垮台,这本应成为阿拉伯国家实现民主转型的契机,但是各种势力对权力的争夺,导致这场社会运动逐渐演变为“阿拉伯之冬”,政治伊斯兰和世俗政党之间的对抗和博弈使得阿拉伯国家政治碎片化现象严重。埃及“一·二五革命”后的政治过渡时期,世俗政党曾联合世俗力量与穆尔西政权进行激烈对抗,使埃及陷入严重的政治分裂和社会动荡,并引发军方干政,导致民主进程倒退;穆尔西政权被废黜后,世俗政党和塞西政府完全无视政治伊斯兰在埃及国内的群众基础和代表性,将穆兄会彻底排除在政治进程之外,引发穆兄会支持者的大范围抗议,进一步撕裂了埃及社会,一度对埃及政治稳定造成严重冲击。不可否认的是,穆兄会等政治伊斯兰组织是阿拉伯国家最重要的政治力量之一,盲目和绝对排斥政治伊斯兰不利于阿拉伯国家民主的构建和的发展,更不利于国家和社会的稳定。

未来政治伊斯兰和世俗政党之间如何协调发展,仍是中东伊斯兰国家政治发展所必须关注的议题之一。具有强大号召力和影响力的政治伊斯兰是伊斯兰国家的政治现象,政治伊斯兰和世俗政党间的互动对于国家政治的发展仍将发挥重要影响。当前埃及穆兄会和世俗政党之间的对立关系,不利于埃及民主政治的构建。对于整个伊斯兰世界而言,埃及案例的意义在于,在强人政权执政的国家,政治伊斯兰和世俗政党应探索如何调整彼此关系,使政党成为推进民主发展的工具;在实施真正竞选制度的国家,二者应探索如何规避政党制度的不利因素,避免进行无休止的纷争。当前中东世俗政党因为敌视而选择性无视政治伊斯兰的做法并不可取,不利于宗教与世俗力量的包容共存,也不利于转型阿拉伯国家的政治稳定与秩序重建。

(责任编辑:赵军)

Abstracts

03 On the Politicization of Contemporary Arab Shia Ulama

Abstract The politicization of Arab Shia Ulama has undergone a gradual process of evolution. In the late 19th and early 20th centuries the Shia Ulama in the Middle East showed unprecedented political enthusiasm. In the late 1950s and early 1960s, impacted by secularization, the survival crisis of Ulama and the growing of sectarian political crisis, Shia Ulama began to actively participate in politics. Two Iraqi Shia holy cities, Najaf and Karbala, are bases of their politicization. Through “Najaf Network” and Shirazyin, the politicization of Arab Shia Ulama has been achieved, which has also exerted multiple influences.

Key Words Arab Shias; Ulama; Politicization; “Najaf Network”; Shirazyin

Author LI Fuqan, Ph. D., Associate Professor, Institute of Middle East Studies, Northwestern University; Postdoctoral Fellow, Institute of History and Culture of Shaanxi Normal University.

16 Political Islamic Movement and the Nation-State Rebuilding in Yemen

Abstract Along with its nation-state building process, Yemeni political Islamic movement has undergone a transition from the dissident of regime to a political participant. Political Islamic movement in Yemen has increasingly shown diversification and radicalization. The rise of political Islam movements will have an important impact on present-day Yemeni national reconstruction. Despite the current political crisis in Yemen continued, couple with the rapid development of radical political Islamic movement represented by Houthi Forces, Yemen's experiences of stability maintaining show that the “Inclusion — Moderation” model still has realistic significance in future political reconstruction and social transition in Yemen.

Key Words Political Islamic Movement; Yemen; Political Reconstruction; Inclusion-Moderation Hypothesis

Author SU Ying, Lecturer, College of the Politics and Law, Shihezi University, Ph. D. Candidate, Middle East Institute, Northwestern University; HUANG Minxing, Professor, Institute of Middle East Studies, Northwestern University.

31 Political Islam vs. Secular Political Parties: The Case of Muslim Brotherhood

Abstract Political Islam is a special phenomenon in Islam world, and it plays an important role in political system. The interaction between political Islam and secular political parties exerts great influence in shaping interior politics in Middle East countries. Taking Egypt as an example, Muslim Brotherhood (MB) and other political Islam are very prevalent. Although there exists some cooperation between MB and Egyptian secular political parties, rivalry is still the mainstream relationship of them. The situations result from three factors below: First, it originates from the difference of two thoughts, namely secularism and Islamic Revivalism, which have absolute contrary ideas of how to achieve the development of a state, and the gap could barely be removed. Second, although MB has the will to ac-

cept and adapt for the fact that Egypt is dominated by secularism , there is always paradox in its statements and actions , and secular parties firmly believe MB's prosperity means their doom in the Egypt political arena. Third , for there is no political party and movement that could come into power by general election except the National Democratic Party , almost all of political parties have changed their political tactics and obtained political resources by approaching the regime; it's a zero-sum game for secular political parties and MB in the process.

Key Words Egypt; Muslim Brotherhood; Political Parties; Political Islam

Author YI Xiaoming , Ph. D. , Assistant Researcher , Department of Marxism Studies , Central Compilation and Translation Bureau.

43 The Hajj in World Politics and International Law

Abstract The international relations of the hajj are a fascinating interplay of power , law , and religion. Debates over hajj policy frame the struggle for power in international Islamic organizations and affect relations among Arab , Asian and African countries in the Islamic world. The hajj is an international regime based on customary international law , but it is far more. The hajj is the clearest embodiment of a worldwide religion subordinating interests of nation-states to the duty of all Muslims to comply with God's commands. Based on the hajj , supporters of modernist Islam call for a bigger global community and putting more ethics into politics , which are quite similar to those of Western writers leading the twin revolutions in international relations and international law.

Key Words International Regime; Customary International Law; International Organizations; International Relations; Modernist Islam; Global Community

Author Robert BIANCHI , Ph. D. , University of Chicago Law School.

61 People-to-people Bond between China and Islamic Countries

Abstract Islamic countries are natural allies of China in the Belt and Road Initiative. The understanding between the peoples in China and Islamic countries has not only profound historical basis but also strong realistic motives. The Belt and Road Initiative has created opportunities for the bilateral understanding while there's still a big gap between its demands and present situation. It's an important affair as well as a systematic cultural project to promote the understanding between peoples in China and Islamic countries and the dialogue between the two civilizations , which still call for in-depth research and efforts on multiple levels.

Key Words Islamic Countries; China; People-to-people Bond "The Belt and Road" Initiative

Author DING Jun , Ph. D. , Professor , Middle East Studies Institute , Shanghai International Studies University.

75 Egypt's Development Strategy and the Belt and Road Initiative

Abstract The Revitalization Plan (the Plan) put forward by Al-Sisi's government and the Belt and Road Initiative (OBOR) have entered the implementation period almost at the same time. The Revitalization Plan of Egypt aims at national revival through boosting economy while OBOR aims to promote the free flows of economic elements by rules , efficient allocation of resources , and win-win situation by market integration. The Plan and the OBOR are highly complementary. Between China and Egypt , factors such as political mutual trust , close economy and trade relations , similar strategic goals of development as well as the high degree of economic cooperation have laid a solid foundation for the strategic docking of two projects. The process of this strategic link will be inevitably handicapped by other great powers' interference and China and Egypt's internal drawbacks. Against such background , China and Egypt could choose various gradual approaches to fulfill the validity of this great link step by