

英国穆斯林问题对英国 脱欧影响的社会学分析^{*}

• 汪 波 黄晓虎

[内容提要] 2016年英国脱欧公投中,英国民众选择了退出欧盟,其中原因众多,英国社会长期存在的穆斯林问题就是一个不可忽视的因素。英国穆斯林问题是指英国社会中地位相对低下的穆斯林群体与主流社会之间的冲突,加之欧洲传统的“伊斯兰恐惧症”和穆斯林群体中的伊斯兰原教旨主义之间潜在的文化矛盾,还有叙利亚内战以来冲击欧洲的穆斯林难民潮所带来的一系列压力的综合。在2016年英国民众脱欧公投之前,穆斯林难民潮已造成了英国政治的保守化倾向,还有伊斯兰极端分子恐怖袭击造成英国社会对安全问题的焦虑,都在心理上加剧了民众退出欧盟的意愿。为深入分析导致英国脱欧的复杂原因,本文尝试从社会冲突论的视角对英国穆斯林问题进行考察,

* 本文受教育部人文社会科学重点研究基地重大项目资助(项目批准号:16JJDJW012),并受上海高校智库及上海高校一流学科项目资助。

从隐性的历史矛盾到显性的现实冲突来分析穆斯林问题对英国主流社会的心理影响，进而探讨穆斯林问题如何影响了英国脱欧的选择。

[关键词] 英国 脱欧 穆斯林 社会冲突论

2016年6月23日，英国脱欧公投结果公布。在51.9%的微弱多数赞同下，英国人决定退出欧盟。根据2009年生效的欧盟《里斯本条约》第50条之规定，从2017年3月9日开始，英国和欧盟正式步入脱欧谈判阶段，准备结束1975年公投后与欧盟之间40多年的联盟关系。通常来说，英国脱欧的原因涉及政治、经济、社会等多个宏观方面。经济上，英国每年要向欧盟缴纳数十亿英镑的会员费，继续维持欧盟成员国身份的成本较高；政治上，英国在很多问题上不得不向欧盟让渡部分国家主权，不仅对外行动受限，而且招致欧盟对英国内部事务的干涉；社会方面，主要是面对近年来的难民危机，英国不得不接受欧盟分配的难民安置配额，这一点令英国民众尤为不满。^①因此，在谈到难民问题对英国脱欧的影响时，就必然要涉及到英国穆斯林问题对于英国民众选择脱离欧盟时构成的心理倾向，这是研究英国脱欧原因时值得重点关注的问题。所谓英国穆斯林问题，主要包括：英国社会中穆斯林群体因长期处于低下社会经济地位所引发的社会矛盾、穆斯林群体与主流社会之间深层次的文化心理冲突，以及近年来从中东和北非涌入欧洲的穆斯林难民潮。这些现象共同构成了安全威胁。这些问题虽然不是导致英国脱欧的直

^① “英国为何脱欧？专家：难民危机坚定英国脱欧决心”，中国新闻网，2016年6月24日，<http://news.sina.com.cn/o/2016-06-24/doc-ifxtmses0915825.shtml>（登录时间：2019年1月3日）。

接原因，但在社会氛围和心理情绪上深刻影响了英国民众公投时的选择。本文主要从社会学视角分析英国穆斯林问题如何影响英国民众的脱欧选择。在研究方法上，社会学视角能够超越独立的个体或单一个体之间的联系，强调从社会关系和社会结构来解释社会政治问题。通常而言，社会学研究有两种视角，一种是功能主义视角，它强调社会的每个组成部分都会对整体发生作用，共同维护社会稳定；另一种是冲突论视角，它强调社会各部分之间由于资源、权力和声望所产生的冲突是一种始终存在的社会现象，也是社会变迁的主要根源。社会学家达伦多夫认为：“社会冲突的程度分为冲突的强度和冲突的烈度。冲突的强度是衡量社会群体在冲突中投入的深度和能量的标准，它的大小取决于冲突的根源状况，并与社会群体在冲突中的投入成本呈正相关关系；冲突的烈度是关于社会冲突的表现形式的衡量标准，它涉及冲突群体在冲突中为实现自身利益所使用的冲突方式和方法。”^①对穆斯林问题影响英国脱欧的研究，本文主要采用的就是冲突论的社会学研究视角。本文认为，穆斯林群体与英国主流社会之间长期存在的民族与宗教文化之间的冲突是这种社会矛盾的根源，而英国民众做出退出欧盟的选择，正是在这种冲突中维护自身利益的方式。

一、英国穆斯林问题的社会观察

英国是以盎格鲁-撒克逊人为主体的民族国家，但穆斯林

^① 庞文等著：《西方社会学理论概要》，哈尔滨：东北林业大学出版社，2011年版，第187-188页。

群体在英国的存在有着同样漫长的历史。穆斯林人口移民英国的历史可以追溯到17世纪，但大规模移民主要在第二次世界大战以后。当时，“基于欧洲国家在战后重建中对劳动力的迫切需求以及西亚、北非等地穆斯林对美好生活的向往，西亚、北非国家大量穆斯林通过劳工以及非法移民等方式进入欧洲。”^① 随这一波移民潮来到英国的穆斯林主要来自英国原来的殖民地南亚地区。总体来说，英国在第二次世界大战结束后大致经历了三次穆斯林移民潮。第一次是20世纪50至70年代，随着英国殖民体系的瓦解，数以万计的穆斯林从原殖民地印度和巴基斯坦所在的南亚次大陆地区，以劳工的形式进入英国，参加战后重建；第二次是20世纪70至80年代，大批先前穆斯林移民的亲属，以家庭团聚的形式涌入英国；第三次是20世纪80年代以后，穆斯林以难民和申请庇护者的身份、或是通过非法移民途径不断进入英国。近半个世纪以来，穆斯林移民不断增加，在英国国内逐步形成一个规模日益庞大的穆斯林群体。进入21世纪以来，英国穆斯林群体的人口迅速增长，从2001年的170万左右增加到了2015年的300多万，达到了英国总人口的5%左右。在此期间，英国穆斯林对英国政治的参与和影响也日渐突出。2016年5月，45岁的工党候选人萨迪克·汗（Sadiq Khan）当选为伦敦历史上的首位穆斯林市长，这就是英国穆斯林深度参与并影响英国政治的重要标志。

然而，在英国社会中，穆斯林群体的社会经济地位一直是一个令人困扰的问题，主要表现在穆斯林群体的高失业率以及普遍低下的社会经济地位。在英国的社会经济结构中，穆斯林群体通常处于社会底层，是最无力抵抗经济危机的群体。根据

^① 李立：“英法穆斯林移民政治参与的政治机会分析”，载《阿拉伯世界研究》，2018年第2期，第34页。

英国国家统计局的数据，21 世纪的前 10 年中，约 1/3 适龄英国穆斯林没有获得就业资格证。该比例在英国少数族群中最高，加剧了就业市场对穆斯林群体本就存在的歧视。此外，穆斯林群体获得学历人数的比例也是英国少数族群中最低的。这导致穆斯林群体成为英国失业率最高的群体，通常约有 13% 的穆斯林男性和 18% 的穆斯林女性长期处于失业状态。在经济收入方面，即使与其他少数族群比较，英国穆斯林依然属于低收入群体。^① 另外，英国穆斯林大多集中居住在大型工业城市较为贫困的周边地区，大约 12% 的房屋没有供暖系统和卫生设备，居住条件普遍较差。

英国穆斯林群体社会经济地位低下的现象已成为英国社会重要的现实问题。英国国家统计办公室 2014 年发表的一系列统计数据表明，英国穆斯林面临的就业歧视比英国其他少数族群更为严重，他们获得就业机会或是担任管理职务的机会也更少。英国研究者发现：“与年龄和资历条件相同的英国白人基督徒男性相比，穆斯林男性获得工作机会的可能性只有前者的 76%；而穆斯林女性在同样情况下，获得工作机会的可能性只有 65%。”另外，“即使在那些找到工作的人当中，也只有大约 23% 的孟加拉裔穆斯林和 27% 的巴基斯坦裔穆斯林拥有固定薪金的工作。”^②

阿拉伯裔学者哈塔卜博士对英国穆斯林问题有着深入研究，他发现，英国穆斯林在就业方面面临着种族和宗教的双

① S. Nickell and J. Saleheen, "The Impact of Immigration on Occupational Wages: Evidence from Britain," in *Staff Working Paper*, no. 574, Bank of England, 2015.

② Roger Dobson, "British Muslims Face Worst Job Discrimination of any Minority Group," *Islamophobia Today*, January 18, 2019, <http://www.islamophobiatoday.com/2014/12/01/british-muslims-face-worst-job-discrimination-of-any-minority-group/> (登录时间: 2019 年 1 月 6 日)。

重歧视。他认为，出现这种情况的原因主要是英国主流社会针对穆斯林的“伊斯兰恐惧症”所带来的敌意正在不断加强，从而使得穆斯林在整体上处于社会种族和文化体系的最底层。不仅如此，他们还被视作对国家不忠诚以及对现代社会的一种威胁，而未被视作一个处于不利地位的少数族群。在这种情况下，很多雇主尤其不愿意雇佣穆斯林求职者，特别是在面临和雇主同一族群，或是那些被认为没有威胁性的族群求职者竞争的情况下。^①

英国穆斯林群体在社会经济方面的低下地位，使得他们和英国主流社会的融合同样极为艰难。长期以来，英国政府在处理主流社会与少数族群之间的关系时，一直奉行多元文化主义的政策。多元文化主义虽然认可穆斯林族群的文化和宗教差异，尊重他们的生活习俗和宗教信仰，但并不能促使外来的穆斯林群体融入本地的文化和生活。因此，经过几十年的发展，英国穆斯林群体与主流社会之间的融合并不顺利，两者之间的差异反而日益明显。这主要表现在两个方面：一方面，穆斯林文化色彩的服饰、饮食、街头礼拜、宣礼塔和清真寺在英国公共生活中不断增加；另一方面，英国的宗教多样性导致了穆斯林群体的封闭和固化，不仅没有促使他们融入英国主流社会，反而制造了一个孤立在外平行社会。这使得穆斯林群体对英国的国家认同度远低于对伊斯兰教的认同度。

由于和主流社会融合艰难，近年来，英国穆斯林群体中的极端化倾向也在不断增强，这种现象在青年一代中尤为明显。对于思想激进的年轻人来说，英国大城市中的部分清真寺，甚

① Nabil Khattab and Ron Johnson, "Ethnic and Religious Penalties in a Changing British Labor Market from 2002 to 2010: The Case of Unemployment," *Environment and Planning A*, vol. 45, no. 6 (2013) p. 1358.

至伦敦的一些监狱，都是传播伊斯兰激进主义思想的主要场所。例如，“9·11”事件中的第20名劫机者穆萨维（Zacarias Mousaoui）以及2001年12月试图在巴黎飞往美国的一架客机上发动“皮鞋炸弹”攻击的里德（Richard Reid）等人，都曾在这些地方被灌输过伊斯兰极端主义思想。^① 甚至还有一些英国穆斯林青年前往他们父辈的母国巴基斯坦，在那里接受极端组织的恐怖主义训练。随着1989年拉什迪事件、2001年“9·11”事件、2005年7月伦敦地铁爆炸案等事件的发生，英国的伊斯兰极端化趋势也急剧升温。特别是2011年叙利亚内战爆发后，大约有700—1000名英国穆斯林中的极端分子前往参战，很多人加入了“伊斯兰国”，成为斩首人质的凶手。

二、英国穆斯林群体与主流社会的深层矛盾

从心理层面来说，英国穆斯林问题的形成原因是双向的，既有来自主流社会的排斥，也有来自穆斯林群体对主流社会的抵制。从主流社会来说，长期的历史阴影形成了“伊斯兰恐惧症”，而在穆斯林方面，则是他们伊斯兰原教旨主义影响下抵制主流社会。

事实上，英国穆斯林群体和主流社会之间在心理层面上的矛盾，源于更为深层的、伊斯兰和基督教文明间基于不同“文明内核”所形成的排斥力量。这种心理上的矛盾是导致英国穆斯林群体难以融入主流社会的根本原因。此外，文明冲突的内在逻辑也具有一定解释力。亨廷顿认为，未来世界的冲突就是

^① “伊斯兰极端主义的欧洲疯长”，和讯网，2015年1月9日，<http://news.hexun.com/2015-01-19/172505066.html>（登录时间：2019年1月6日）。

文明之间的冲突，这种说法虽然过于片面，但也要看到其中一些值得关注的因素。就文明本身而言，作为文化的实体，其内涵的构成方式各有不同，这是导致某一文明与其他文明是易于融合还是易于冲突的重要原因。一般而言，文明这一实体的外壳主要是它所体现的行为方式，而其内核则是决定该文明性质的关键。在多种现存文明中，很多文明的内涵都是某种具体的宗教信仰。但相比较而言，以多神教为内核的文明往往比一神教文明更具包容性。具体到伊斯兰和基督教文明而言，这两种文明的内核宗教都是一神教，故具有更为强烈的排他性，两者冲突在所难免。亨廷顿虽然指出了基督教文明与伊斯兰文明间的冲突现象，但缺乏深入分析。其实，这两种文明的冲突，并不在于历史上的基督教狂热和伊斯兰原教旨主义等现象，而在于两者本质和内涵上的差异，这才是冲突产生的根本原因。基督教倾向政教分离观念，伊斯兰教观念则试图将宗教和政治相结合。然而，相似性也是造成冲突的另一个原因。首先，基督教和伊斯兰教都是一神教，都用“非我即彼”的眼光看待世界，无法接受其他神的存在。其次，两种宗教都负有使命感，规定教徒具有传教的义务。因此，在以盎格鲁—撒克逊白人基督徒为主体的英国，基督教和伊斯兰教之间的文明本质上是冲突的，且这种冲突难以调和。

具体来说，欧洲人的“伊斯兰恐惧症”主要是一种广泛存在于西方社会的心理现象。他们一旦谈论起伊斯兰，就会产生某种无法控制的负面情绪，尤其是恐慌和拒绝等。从历史角度来说，这种心理现象产生的根源可以追溯到公元8世纪穆斯林对欧洲的入侵。从现实角度来说，自20世纪伊斯兰复兴运动兴起，尤其是1979年霍梅尼领导的伊朗伊斯兰革命以来，西方传媒对伊斯兰复兴运动和伊斯兰原教旨主义报道不绝于耳。这

些报道不仅有意无意地构建了伊斯兰的负面形象，还将其不断渲染为西方正面临着来自伊斯兰势力的严重威胁。在欧洲，包括英国在内，许多穆斯林移民与其伊斯兰母国之间保持着宗教上的密切联系，欧洲国家的很多清真寺也接受伊斯兰国家的海外资助。这些往往被认为是伊斯兰势力对欧洲的渗透。2015年，随着伊斯兰极端组织“伊斯兰国”势力的兴起及其不断在各国发动的恐怖袭击，西方国家民众心理上的“伊斯兰恐惧症”进一步加剧。他们越来越倾向于将穆斯林视为“极端分子”或“潜在恐怖分子”，排斥情绪日趋强烈。

与此同时，当英国主流社会由于“伊斯兰恐惧症”而引发的排斥情绪日益加强时，在穆斯林群体中，伊斯兰原教旨主义的影响也在不断蔓延。尽管原教旨主义的概念最初来源于基督教，但如今，人们往往把该术语和伊斯兰主动联系在一起。其结果是，“这种人为造成的伊斯兰和原教旨主义的联系，就使得普通人把伊斯兰和原教旨主义视为完全等同。”^①作为穆斯林群体中的一种思潮和观念，伊斯兰原教旨主义强调宗教经典的绝对可靠性，认为其世界观源于宗教经典，并相信宗教经典的真实性构成了检验真理的基本原则。同时，伊斯兰原教旨主义还运用宗教经典解释其信仰、规范其生活方式。近年来的调查表明，英国穆斯林中原教旨主义的影响极为明显。首先，无论是出生在国外的穆斯林移民，还是在英国出生的穆斯林移民后代，他们中有60%的人认为，穆斯林应该回归伊斯兰教本源。其次，75%的穆斯林认为，《古兰经》只有一种解释，所有穆斯林都应该遵循。最后，65%的穆斯林认为，伊斯兰的宗教规则对于他们来说比居住国的法律更加重要。在英国穆斯林中，认为以上

^① Edward A. Said, *Covering Islam. How the Media and the Experts Determine How We See the Rest of the World* (New York: Vintage Books, 1997), p. xvi.

三种观点是原教旨主义并表示认同的穆斯林人数达到了44%。^①根据英国《每日电讯报》的调查，“61%的英国穆斯林希望生活在伊斯兰教法（Sharia）之下，40%的英国穆斯林赞成在穆斯林聚居区优先适用《古兰经》。这势必加强了英国的伊斯兰化程度，也是世俗背景下的英国政府和英国民众所不能容忍的。”^②另外，对于英国穆斯林青年来说，他们在生活和心理上的挫折也促使他们从伊斯兰教中寻找慰藉，甚至更容易受到伊斯兰极端主义思想的蛊惑。制造英国历史上最骇人听闻的伦敦“7·7”地铁爆炸案的4名主谋当中，就有3名是在英国长大的巴基斯坦裔穆斯林。英国穆斯林极端分子阿耶姆·乔德里（Anjem Choudary）不仅公开鼓吹本·拉登是英雄，还把恐怖分子袭击美国的“9·11”事件说成是一场“壮举”。2014年极端组织“伊斯兰国”兴起之后，他更是时常发表为其摇旗呐喊的言论。据英国卫报公布的视频显示，2012年，阿耶姆·乔德里曾上街抗议英国警察：“你阻挡不了英国的伊斯兰化！”^③

三、穆斯林难民潮对英国脱欧的影响

2011年叙利亚内战爆发后，大批民众流离失所沦为难民。

① Ruud Koopmans, “Religious Fundamentalism and Hostility against Out-groups: A Comparison of Muslims and Christians in Western Europe,” *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 41 (2015), p. 43, <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1369183X.2014.935307> (登录时间: 2019年1月12日)。

② “盘点伦敦穆斯林人口比例”，ZAKER新闻，2017年6月5日，<http://www.myzaker.com/article/5935713d1bc8e0565300001c/> (登录时间: 2019年1月12日)。

③ “英国穆斯林要女王皈依伊斯兰”，观察者，2017年3月31日，https://www.guancha.cn/europe/2017_03_31_401573.shtml (登录时间: 2019年1月12日)。

从2015年开始，数百万难民自叙利亚及其他中东和北非穆斯林国家涌向欧洲，形成了自第二次世界大战结束以来全世界最大的难民潮，给英国社会带来深刻影响。由于历史与地理原因，英国与欧盟之间原本就存在着各方面的矛盾、利益冲突，相互之间猜忌不断。现如今，英国政府迫于社会压力，拒绝接受欧盟分配给英国的难民安置数额，由此加剧了英国和欧盟之间业已存在的矛盾。英国穆斯林难民的治理问题，以及脱欧公投前欧洲发生的一系列伊斯兰极端主义恐怖袭击事件，都进一步加深了英国社会对穆斯林问题的忧虑，最终促使英国民众做出脱离欧盟的选择。

首先，在安置穆斯林难民问题上，英国政府很难和欧盟达成一致。根据联合国难民署2015年9月公布的数字，仅仅这一年就有44万穆斯林难民进入欧洲。他们的最终目的地主要是西欧发达国家，因为这些国家有较为浓厚的移民文化，且经济发展水平较高、社会福利好，历史上曾经有过多次数接收难民的记录。英国就是其中之一。2015年，欧盟领导人布鲁塞尔紧急峰会上通过了“摊派”难民法案。尽管英国政府不赞成难民配额制，但首相卡梅伦仍不得不承诺“将在5年内接受2万名来自叙利亚周边国家的难民”。^①事实上，英国人害怕业已存在的激烈社会竞争，担心英国社会没有能力接纳更多外来的难民，因此也就决定了主流民意是难以改变的。

其次，对于欧盟各国来说，人数庞大的难民潮无疑对其长期宣扬的“人权价值观”提出了重要考验。一些欧盟官员声称，穆斯林难民进入欧洲是多多益善。德国外长伊布勒居然认为，

^① “卡梅伦：英国将展示同情心5年内接收2万难民”，新华网，2015年9月9日，http://www.xinhuanet.com/world/2015-09/09/c_128208744.htm（登陆时间：2019年1月20日）。

来自穆斯林国家的难民会改善欧洲的人种品质。为此，欧盟于2015年5月以强制方式推出方案，分摊滞留在意大利、希腊境内约4万难民。2015年9月，欧盟又再次推出方案，分摊匈牙利、意大利和希腊境内的12万难民。然而，对于欧盟提出的接受更多穆斯林难民的要求，英国政府明确表示，拒绝接受摊派任务。卡梅伦声称，欧盟关于在欧洲大陆分派难民的做法极不妥当，会鼓励更多难民踏上潜在致命的旅程，甚至鼓励偷渡行为。^①综上所述，我们不难看出，德国外长伊布勒接受难民并非出于“人权价值观”的考虑，只是一种种族主义幻想；而英国在难民问题上，既没有考虑与其他欧盟成员国共同分担的责任，也未能想到，难民即使被拒绝，依然会冒各种风险实现“欧洲梦”。英德官方的态度都不是“人权价值观”的体现。

由于英国社会对穆斯林问题的忧虑，英国政府在接纳穆斯林难民时极为谨慎。直到2015年9月叙利亚难民儿童艾兰（Aylan Kurdi）遇难的照片在全球引起关注后，英国才在道义和欧盟的双重压力下，接受了小部分难民。根据英国广播公司的数据，2015年欧洲总共批准了29万份难民申请，而英国批准的只有1.3万人，^②与德国接受的14万相差甚远。为了防止滞留在欧洲的难民从法国经英吉利海峡偷渡到英国，英国政府还于2016年9月拨出资金，在法国加来地区修建城墙，阻止难民和非法移民进入英国。这就是人们俗称的“加来城墙”。

英国民众对于穆斯林难民潮的担忧，还推动了国内鼓吹反欧盟和反移民的政治保守势力的发展。代表英国粹主义的政

^① Burcu Togrul Koca, "New Social Movements: 'Refugees Welcome UK'," *European Scientific Journal*, vol. 12, no. 2 (Jan. 15, 2016), p. 97.

^② “英法想用‘加来城墙’阻挡难民潮”，新华网，2016年9月23日，http://www.xinhuanet.com/world/2016-09/23/c_129295103.htm（登录时间：2019年1月22日）。

党英国独立党（UK Independence Party）获得了民众更大的支持。作为极右翼政党，英国独立党反对泛欧主义，其主要政治理念就是推动英国脱离欧盟，被认为是“当代英国政治中最为成功的新政党”。^① 在2014年的欧洲议会选举中，英国独立党击败保守党和工党，成为英国在欧洲议会中的第一大党，表明英国政治正在逐步向右翼发展。值得注意的是，独立党的崛起“正是导致2013年英国首相卡梅伦承诺就英国是否继续留在欧盟举行公投的关键因素”。^②

2015年3月，在应英国独立党之邀所发表的演说中，比利时右翼政党——比利时人民党的议员声称：“穆斯林难民潮不是移民潮，而是侵略。欧洲已经完全无力应付这种局面，这是一场对欧洲‘特洛伊木马’式的入侵”。英国独立党发言人不仅对这种说法大加赞赏，而且强调“欧洲的穆斯林难民潮已经失控”。^③ 英国独立党坚决反对接受穆斯林难民，其立场获得了大量英国民众的支持，也强化了脱欧公投前英国社会普遍存在的一种心态，其中包括：英国民众对穆斯林群体抢占就业机会的不满、对穆斯林极端分子发动暴力袭击的恐惧，以及传统欧洲社会的“伊斯兰恐惧症”等等。英国独立党甚至承诺，在英国脱离欧盟后，将会进一步解决英国的伊斯兰极端化问题。

最后，对于英国很多普通民众来说，穆斯林难民潮不仅加

^① Robert Johns and James Mitchell, *Takeover: Explaining the Extraordinary Rise of the SNP* (London: Biteback Publishing, 2016), p. 5.

^② Robert Ford, Matthew Goodwin, "Britain After Brexit: A Nation Divided," in *Journal of Democracy*, vol. 28, no. 1 (Jan. 2017), p. 23.

^③ "Muslim immigration is 'Trojan Horse' invasion, Belgian MP tells Ukip audience," *Support the Guardian*, 19 March, 2015, <https://www.theguardian.com/politics/2015/mar/19/muslim-immigration-trojan-horse-invasion-ukip-conference-aldo-carcaci> (登录时间：2019年1月24日)。

深了他们的忧虑，而且强化了他们要求脱离欧盟的情绪。这些民众担心，大批涌入的穆斯林难民会加剧英国主流社会与穆斯林群体之间业已存在的矛盾。对于英国主流社会来说，移民问题已经不仅是移民问题本身，而且还“关系着英国的民族及文化认同感”。^① 因此，在脱欧公投前，移民群体的话题已经成为十年来最重要的议题，这在英国历史和社会中尚属首次。^②

英国民众对穆斯林难民的这种忧虑进一步加深了英国主流社会对穆斯林群体的负面认知。他们担心，这些不断涌入的穆斯林难民会争抢他们的工作机会、影响他们的社会福利。英国民众还担忧，新来的穆斯林移民难以融入英国社会，成为社会麻烦和暴力事件的制造者，他们甚至怀疑，穆斯林难民中可能混杂着具有极端主义思想的恐怖分子。英国2015年9月的一次民意调查发现，在这种对于穆斯林难民潮担忧情绪的影响下，51%的民众希望英国脱离欧盟。^③ 英国肯特大学政治学教授马修·古德温认为：“移民问题是欧盟怀疑论者的核心，是影响脱欧公投的关键。那些认为不断涌入英国的移民将对英国经济、福利及文化带来负担的人更有可能支持退出欧盟。而近期难民危机的发酵可能使这种担忧进一步加剧，从而加重英国民众的脱欧倾向。”^④

在这种背景下，2015年11月发生在巴黎的特大连环恐怖袭

① “脱欧派赢得英国欧盟公投的八大原因”，BBC新闻，2016年6月24日，https://www.bbc.com/zhongwen/simp/uk/2016/06/160624_8_reasons_brexit_won（登录时间：2019年1月23日）。

② Robert Ford, Matthew Goodwin: “Britain After Brexit: A Nation Divided,” p. 21.

③ 赵俊杰：《欧洲难民危机专题研究报告》，北京：中国社会科学出版社，2016年版，第92-93页。

④ “难民危机加剧英国脱欧倾向”，人民网，2015年11月26日，<http://world.people.com.cn/n/2015/1126/c1002-27856761.html>（登录时间：2019年1月23日）。

击事件加重了英国民众对穆斯林移民问题的担忧，促使他们在2016年的公投中选择了脱离欧盟。”在这次恐怖袭击中，伊斯兰极端组织的枪手和自杀式炸弹携带者在巴黎的酒吧、餐馆、音乐厅和体育场等地点同时发动袭击，造成130人死亡、350多人受伤，其中99人伤势严重。这起骇人听闻的恐怖袭击使英国民众对穆斯林难民的忧虑情绪接近峰值。2015年11月26日，英国《独立报》发布了一项针对2000位英国民众的调查。结果表明，由于担心继续留在欧盟可能带来安全问题，超过半数英国人希望能够脱离欧盟。与先前的民调相比，支持英国继续留在欧盟的人数比例下降了7%。《独立报》民调负责人约翰尼·希尔德指出，“这是6个月来我们首次看到投票倾向上有如此大的变动。”^①紧接着，在2015年12月31日，德国科隆发生了集体性侵事件，涉案人员正是住在难民营里的阿尔及利亚难民。这起犯罪事件震惊了整个欧洲，无疑再次刺激了英国民众对穆斯林难民的担忧情绪。最终，在2016年6月的脱欧公投中，多数英国民众投了赞成票。

结论

德国社会学家达伦多夫认为，“社会现实既有稳定、和谐的一面，又有变迁、冲突和强制的一面。”^②英国的穆斯林问题正好印证了达伦多夫的观点。多年来，经过多元化移民政策的调适，

^① “欧洲难民危机加剧英国脱欧倾向上升”，金融界，2015年11月27日，<http://finance.jrj.com.cn/2015/11/27020820142067.shtml>（登录时间：2019年1月24日）。

^② 拉尔夫·达伦多夫著、林荣远译：《现代社会冲突》，北京：中国人民大学出版社，2016年版，第36页。

英国穆斯林群体和主流社会之间固然有着稳定和谐的一面，但冲突和强制的一面从未消失。第二次世界大战后，来自南亚地区伊斯兰国家的大批移民及其家属构成了占英国人口约5%的穆斯林群体。在英国较为宽松的政治环境和多元文化主义氛围下，穆斯林群体一直在努力融入英国主流社会，但由于族际差异等种种原因，穆斯林群体在英国社会始终处于底层，沦为一种非主流的存在。这种情况在穆斯林群体的政治参与程度和经济社会地位等方面都有所反映。不仅如此，英国主流社会和穆斯林群体之间还存在着由“伊斯兰恐惧症”与伊斯兰原教旨主义共同构成的文化心理冲突。这也是双方融合过程中难以逾越的障碍。近年来，中东动乱尤其是叙利亚内战导致大批穆斯林难民逃亡欧洲，更加剧了英国民众对于欧盟难民安置配额问题的担忧，而伊斯兰极端主义分子在欧洲制造的多起恐怖袭击事件又使英国民众对国家和社会安全深感不安。

在一系列因素的交互作用下，穆斯林问题导致了英国政治的保守化，也加剧了英国社会的反移民倾向。在英国脱欧公投之际，穆斯林难民潮的出现、欧盟强行摊派方案的压力，以及伊斯兰极端主义分子的恐怖袭击都大大挫伤了英国普通民众的留欧信心。以此为背景，英国的右翼保守政治势力不断宣传、夸大穆斯林难民问题的负面影响，使英国民众形成了一种心理上的显著倾向。总体而言，英国脱欧的结果表明，英国主流社会和穆斯林群体之间的心理隔阂正在不断加强。这也是英国民众对欧洲穆斯林问题的一种消极回应。

著（译）者简介

肯尼斯·D. 沃尔德（Kenneth Wald） 美国佛罗里达大学政治学杰出教授

阿利森·卡尔洪—布朗（Allison Calhoun - Brown） 美国佐治亚州立大学政治学教授

苏尼尔·卡里亚卡拉瓦纳（Sunil Kariyakarawana） 英国皇家陆军神职人员

汪 波 上海外国语大学中东研究所研究员

钮 松 上海外国语大学中东研究所研究员、上海高校智库复旦大学宗教与中国国家安全研究中心兼职研究员

贾付强 贵州师范大学历史与政治学院教授、上海高校智库复旦大学宗教与中国国家安全研究中心兼职研究员

徐以骅 复旦大学美国研究中心、国际关系与公共事务学院国际政治系教授；上海高校智库复旦大学宗教与中国国家安全研究中心主任

李 意 上海外国语大学中东研究所副研究员、上海高校智库复旦大学宗教与中国国家安全研究中心兼职研究员

章志萍 海军军医大学外语教研室副教授、上海高校智库复旦大学宗教与中国国家安全研究中心兼职研究员

- 吴正选** 上海建桥学院外国语学院副教授、上海高校智库
复旦大学宗教与中国国家安全研究中心兼职研
究员
- 侯春林** 河南大学文学院比较文学与比较文化研究所副
教授
- 王传顺** 井冈山大学外语学院讲师
- 赵春风** 重庆邮电大学马克思主义学院讲师
- 曲晓梅** 陕西师范大学外国语学院博士研究生、昌吉学院
外语系讲师
- 邹志强** 复旦大学政治学博士后、上海外国语大学中东研
究所副研究员
- 宛程** 上海外国语大学政治学博士后、助理研究员
- 黄晓虎** 上海外国语大学中东研究所博士研究生
- 张柏韡** 复旦大学国际关系与公共事务学院国际政治系博
士研究生
- 唐梓翔** 国防大学政治学院马克思主义理论专业博士研
究生
- 楼天雄** 上海高校智库复旦大学宗教与中国国家安全研究
中心实习研究员
- 李金睿** 中国计量大学现代科技学院质量管理工程专业
学生